



**VEEDURIA DISTRITAL**  
**SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN PRESUPUESTAL**

**ADMINISTRACIÓN DISTRITAL**  
**EJECUCIÓN PRESUPUESTAL GASTOS DE INVERSIÓN DIRECTA**  
**FEBRERO 28 DE 2015**

**Bogotá, Marzo de 2015**

## **CONTENIDO**

### Introducción

1. Administración Distrital: Ejecución de gastos de inversión directa
2. Administración Central: Ejecución gastos de inversión directa
3. Establecimientos Públicos: Ejecución gastos de inversión directa
4. Empresas Industriales y Comerciales: Ejecución gastos de inversión directa
5. Otras entidades: Ejecución gastos de inversión directa
6. Fondos de Desarrollo Local: Ejecución gastos de inversión directa
7. Ejecución y giros histórico a febrero 28 en el periodo 2003 – 2015
8. Seguimiento a proyectos de sectores estratégicos

### Conclusiones

### **Cuadros**

1. Ejecución Presupuestal de Gastos de Inversión directa consolidado Distrito a febrero 28 de 2015
2. Ejecución presupuestal de gastos de inversión directa a febrero 28 de 2015 por sectores administrativos
3. Ejecución presupuestal de gastos de Inversión directa Administración Central a febrero 28 de 2015
4. Ejecución presupuestal de gastos de Inversión directa Establecimientos Públicos a febrero 28 de 2015
5. Ejecución presupuestal de gastos de Inversión directa Empresas Industriales y Comerciales del Estado a febrero 28 de 2015
6. Ejecución presupuestal de gastos de Inversión directa Otras Entidades a febrero 28 de 2015
7. Ejecución presupuestal de gastos de Inversión Fondos de Desarrollo Local a febrero 28 de 2015
8. Ejecución presupuestal gastos de inversión directa histórico a febrero 28 2003 - 2015
9. Giros de gastos de inversión directa histórico a febrero 28 2003- 2015

### **Gráficos**

1. Porcentaje de ejecución grupos de entidades Administración Central a febrero 28 (2003 –2015)
2. Porcentaje de giros de entidades Administración Distrital a febrero 28 (2003- 2015)

**ADMINISTRACION DISTRITAL**  
**EJECUCION PRESUPUESTAL DE LA INVERSION DIRECTA**  
**A febrero 28 de 2015**

## **INTRODUCCION**

La Veeduría Distrital presenta en este documento el análisis de los resultados de la ejecución presupuestal de los Gastos de Inversión Directa del Distrito Capital a febrero 28 de 2015. Los datos se comparan con los de vigencias anteriores, y se presentan en precios corrientes y porcentajes para facilitar su comprensión y lectura.

La fuente de información de las cifras de la Administración Central y los Establecimientos Públicos es el sistema PREDIS; las correspondientes a la Universidad Distrital y las Empresas Industriales y Comerciales se recibieron directamente de esas entidades vía correo electrónico.

### **1. ADMINISTRACIÓN DISTRITAL: EJECUCIÓN DE GASTOS DE INVERSIÓN DIRECTA**

El presupuesto disponible de Gastos de Inversión Directa a febrero 28 de 2015 (Cuadro No.1) asciende a \$ 13.1 billones, de los cuales se comprometió un monto de \$ 2 billones 62 mil millones, equivalente al 16% y \$ 630 mil millones contaban con autorización de giro (equivalentes al 5% del presupuesto). Por compromisos la mayor ejecución corresponde a la Administración Central (19%), seguida por las Empresas Distritales (14%) y los Establecimientos Públicos (13%).

El presupuesto disponible de inversión directa de esta vigencia se incrementó en \$1.2 billones frente a la de febrero de 2014. El mayor aumento se explica por las Empresas Industriales y Comerciales del Estado, cuyo presupuesto de inversión se incrementó de \$2.1 billones en 2014 a \$3.8 billones en 2015. En ese grupo de entidades Transmilenio presenta la mayor variación, pasando de un presupuesto de \$1.5 billones a \$3.2 billones, considerando que su presupuesto se apropiaron \$2.4 billones para el proyecto "*GESTIÓN DE INFRAESTRUCTURA DEL TRANSPORTE PÚBLICO (RECURSOS PROYECTO METRO)*".

**CUADRO No. 1**  
**EJECUCION PRESUPUESTAL GASTOS DE INVERSION DIRECTA**  
**CONSOLIDADO DISTRITO**  
**A FEBRERO 28 DE 2015**  
 (Cifras en millones de pesos)

Niveles	Presupuesto Disponible	Ejecución	% Ejecución	Autorización de Giro	% Giro
Administración Central	5,099,975	984,285	19	223,721	4
Establecimientos Públicos	4,119,274	549,141	13	271,914	7
Empresas Industriales y Comerciales del Estado	3,825,382	528,082	14	134,268	4
Otros	50,826	839	2	182	0
<b>Total</b>	<b>13,095,457</b>	<b>2,062,348</b>	<b>16</b>	<b>630,085</b>	<b>5</b>

Fuente: Sistema de Información Presupuestal PREDIS e información enviada vía correo electrónico por las Empresas Industriales y Comerciales del Estado.

Por sectores administrativos (Cuadro No.2), la mayor ejecución de compromisos corresponde a los Sectores Hábitat (33%), Integración Social (30%) y Ambiente (29%).

Por Entidades, las de mejor ejecución a febrero 28 de 2015, son las siguientes:

- Veeduría Distrital 63%
- Unidad Administrativa Especial de Servicios Públicos 61%
- Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá 49%
- Orquesta Filarmónica de Bogotá 46%
- Instituto Distrital de la Participación y Acción Comunal 40%

Sin embargo, estas entidades tan solo concentran el 4,11%, esto es \$538.252 millones, del presupuesto de inversión directa del Distrito (\$13.1 billones), de los cuales, a la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá le corresponden \$304.049 millones, de los cuales ha ejecutado el 49% (\$148.814 millones).

Conviene anotar que la Unidad Administrativa Especial de Servicios Públicos ejecutó en el mes de enero pasado la mayoría de los recursos del proyecto “*Gestión integral de residuos sólidos para el Distrito Capital y la región*”, comprometiendo y girando \$120 mil millones. Esta ejecución corresponde al pago del saldo de la multa ordenada por el Consejo de Estado por el derrumbe del Relleno Doña Juana.

Por su parte la menor ejecución al corte de febrero de 2015 se observa en las siguientes entidades:

- Unidad Administrativa Especial de Catastro Distrital 1%
- Universidad Distrital Francisco José de Caldas 1%
- Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones FONCEP 2%
- Unidad Administrativa Especial de Rehabilitación y Mantenimiento Vial 4%
- Contraloría de Bogotá 4%

El presupuesto disponible de estas cinco entidades con bajo nivel de ejecución asciende a \$200.996 millones, que corresponde al 1,53% del total del presupuesto disponible del Distrito, siendo la Unidad Administrativa Especial de Rehabilitación y Mantenimiento Vial, la entidad con mayor presupuesto disponible: \$132.799 millones. Respecto a las otras cuatro entidades, su presupuesto asciende a \$68.197 millones.

**CUADRO No. 2**  
**EJECUCION PRESUPUESTAL GASTOS DE INVERSION DIRECTA**  
**POR SECTORES ADMINISTRATIVOS**  
**A FEBRERO 28 DE 2015**

(Cifras en millones de pesos)

Entidades / Sectores	Presupuesto Disponible	Ejecución	% Ejecución	Autorización de Giro	% Giro
Secretaría Distrital del Hábitat	169,955	12,230	7	1,663	1
Caja de Vivienda Popular	97,319	8,639	9	2,202	2
Unidad Administrativa Especial de Servicios Públicos - UAESP	198,185	121,513	61	120,315	61
Metrovivienda	87,067	20,200	23	469	1
Renovación Urbana	188,423	32,594	17	18,855	10
Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá - EAAB	304,049	148,814	49	410	0
<b>Total Hábitat</b>	<b>1,044,998</b>	<b>343,990</b>	<b>33</b>	<b>143,914</b>	<b>14</b>
Secretaría Distrital de Integración Social	1,085,100	355,483	33	19,930	2
Instituto Distrital para la Protección de la Niñez y la Juventud - IDIPRON	132,383	9,759	7	2,267	2
<b>Total Integración Social</b>	<b>1,217,483</b>	<b>365,242</b>	<b>30</b>	<b>22,197</b>	<b>2</b>
Secretaría Distrital de Ambiente	78,057	29,211	37	374	0
Insituto Distrital para la Gestión del Riesgo DIGER	17,616	2,066	12	54	0
Jardín Botánico "Jose Celestino Mutis"	34,464	6,846	20	1	0
<b>Total Ambiente</b>	<b>130,136</b>	<b>38,124</b>	<b>29</b>	<b>429</b>	<b>0</b>
Personería Distrital	7,000	2,732	39	208	3
Veeduría Distrital	1,188	754	63	26	2
Contraloría Distrital	6,126	232	4	-	-
<b>Total Entes de Control</b>	<b>14,314</b>	<b>3,717</b>	<b>26</b>	<b>234</b>	<b>2</b>
Secretaría General	104,038	22,292	21	2,247	2
Departamento Administrativo del Servicio Civil - DASCD	4,815	306	6	126	3
<b>Total Gestión Pública</b>	<b>108,853</b>	<b>22,599</b>	<b>21</b>	<b>2,373</b>	<b>2</b>
Secretaría Distrital de Planeación	15,344	3,162	21	106	1
<b>Total Planeación</b>	<b>15,344</b>	<b>3,162</b>	<b>21</b>	<b>106</b>	<b>1</b>
Secretaría Distrital de Educación	3,119,343	494,313	16	185,860	6
Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico - IDEP	8,674	1,151	13	32	0
Universidad Distrital Francisco José de Caldas	44,700	607	1	182	0
<b>Total Educación</b>	<b>3,172,716</b>	<b>496,072</b>	<b>16</b>	<b>186,075</b>	<b>6</b>

Entidades / Sectores	Presupuesto Disponible	Ejecución	% Ejecución	Autorización de Giro	% Giro
Secretaría Distrital de Gobierno	85,948	15,593	18	200	0
Dpto Administrativo de la Defensoría del Espacio Público - DADEP	26,296	5,001	19	38	0
Unidad Administrativa Especial Cuerpo Oficial de Bomberos - UAE	30,099	5,938	20	12	0
Instituto Distrital de la Participación y Acción Comunal	8,701	3,453	40	66	1
Fondo de Vigilancia y Seguridad	150,251	16,701	11	55	0
<b>Total Gobierno, Seguridad y Convivencia</b>	<b>301,295</b>	<b>46,686</b>	<b>15</b>	<b>371</b>	<b>0</b>
Secretaría Distrital de Cultura, Recreación y Deporte	54,506	5,195	10	880	2
Instituto Distrital de Recreación y Deporte - IDRDR	215,547	20,101	9	2,290	1
Orquesta Filarmónica de Bogotá	26,129	12,004	46	291	1
Instituto Distrital del Patrimonio Cultural - IDPC	26,460	3,472	13	310	1
Fundación Gilberto Alzate Avendaño	3,544	954	27	271	8
Canal Capital	9,232	377	4	9	0
Instituto Distrital de Recreación y Deporte- IDRDR	128,535	17,080	13	1,104	1
<b>Total Cultura, Recreación y Deporte</b>	<b>463,952</b>	<b>59,183</b>	<b>13</b>	<b>5,155</b>	<b>1</b>
Secretaría Distrital de Movilidad	225,286	23,196	10	10,333	5
Instituto de Desarrollo Urbano - IDU	725,622	101,963	14	6,621	1
Unidad Administrativa Especial de Rehabilitación y Mantenimiento Vial	132,799	4,795	4	43	0
Transmilenio S.A	3,236,269	326,007	10	114,525	4
<b>Total Movilidad</b>	<b>4,319,976</b>	<b>455,962</b>	<b>11</b>	<b>131,521</b>	<b>3</b>
Fondo Financiero Distrital de Salud - FFDS	2,146,402	212,656	10	135,004	6
<b>Total Salud</b>	<b>2,146,402</b>	<b>212,656</b>	<b>10</b>	<b>135,004</b>	<b>6</b>
Secretaría Distrital de Desarrollo Económico	38,941	2,997	8	1,448	4
Instituto para la Economía Social - IPES	40,073	2,189	5	974	2
Instituto Distrital de Turismo - IDT	9,200	3,544	39	13	0
<b>Total Desarrollo Económico</b>	<b>88,214</b>	<b>8,730</b>	<b>10</b>	<b>2,435</b>	<b>3</b>
Secretaría Distrital de Hacienda	28,292	3,851	14	231	1
Unidad Administrativa Especial de Catastro Distrital - UAE	14,185	177	1	1	0
Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones - FONCEP	3,186	78	2	-	-
Lotería de Bogotá	342	89	26	-	-
<b>Total Hacienda</b>	<b>46,005</b>	<b>4,195</b>	<b>9</b>	<b>232</b>	<b>1</b>
Secretaría Distrital de la Mujer	25,769	2,031	8	39	0
<b>Total Setor de la Mujer</b>	<b>25,769</b>	<b>2,031</b>	<b>8</b>	<b>39</b>	<b>0</b>
<b>Total General</b>	<b>13,095,457</b>	<b>2,062,348</b>	<b>16</b>	<b>630,085</b>	<b>5</b>

Fuente: Sistema de Información Presupuestal PREDIS

## 2. ADMINISTRACIÓN CENTRAL: EJECUCIÓN GASTOS DE INVERSIÓN DIRECTA

El presupuesto de Gastos de Inversión Directa para las entidades que conforman el grupo de la Administración Central en la vigencia 2015 asciende a un monto de \$ 5.1 billones (Cuadro No.3).

**CUADRO No. 3**  
**EJECUCION PRESUPUESTAL GASTOS INVERSION DIRECTA**  
**ADMINISTRACION CENTRAL**  
**FEBRERO 28 DE 2015**  
 (Cifras en millones de pesos)

Entidad	Presupuesto Disponible	% Participación	Ejecución	% Ejecución	Autorización de Giro	% Giro
Veeduría Distrital	1,188	0%	754	63%	26	2%
Personería de Bogotá	7,000	0%	2,732	39%	208	3%
Secretaría Distrital de Ambiente	78,057	2%	29,211	37%	374	0%
Secretaría Distrital de Integración Social	1,085,100	21%	355,483	33%	19,930	2%
Secretaría General	104,038	2%	22,292	21%	2,247	2%
Secretaría Distrital de Planeación	15,344	0%	3,162	21%	106	1%
Unidad Administrativa Especial Cuerpo Oficial de Bomberos - UAE	30,099	1%	5,938	20%	12	0%
Dpto Administrativo de la Defensoría del Espacio Público - DADEP	26,296	1%	5,001	19%	38	0%
Secretaría Distrital de Gobierno	85,948	2%	15,593	18%	200	0%
Secretaría de Educación del Distrito	3,119,343	61%	494,313	16%	185,860	6%
Secretaría Distrital de Hacienda	28,292	1%	3,851	14%	231	1%
Secretaría Distrital de Movilidad	225,286	4%	23,196	10%	10,333	5%
Secretaría Distrital de Cultura, Recreación y Deporte	54,506	1%	5,195	10%	880	2%
Secretaría Distrital de la Mujer	25,769	1%	2,031	8%	39	0%
Secretaría Distrital de Desarrollo Económico	38,941	1%	2,997	8%	1,448	4%
Secretaría Distrital del Hábitat	169,955	3%	12,230	7%	1,663	1%
Departamento Administrativo del Servicio Civil - DASCD	4,815	0%	306	6%	126	3%
<b>Total</b>	<b>5,099,975</b>	<b>100%</b>	<b>984,285</b>	<b>19%</b>	<b>223,721</b>	<b>4%</b>

Fuente: Sistema de Información Presupuestal PREDIS

Al corte de febrero las entidades que conforman la Administración Central adquirieron compromisos por \$984 mil millones, monto equivalente al 19% de los recursos disponibles. De otra parte, se autorizaron giros por \$224 mil millones, que equivalen a 4% del presupuesto disponible.

Se observa que la Secretaría de Educación Distrital es la entidad con el volumen mayor de recursos asignados en inversión -\$ 3.1 billones-, que equivalen al 61% del total de los recursos de inversión directa de las Entidades de la Administración Central. Esta Secretaría registra compromisos del 16% y autorización de giro del 6% frente a su presupuesto disponible.

Las mayores ejecuciones presupuestales de compromisos se observan en la Veeduría Distrital (63%), la Personería de Bogotá (39%) y la Secretaría Distrital de Ambiente (37%). Estas entidades comprenden el 2% del total de presupuesto disponible de la Administración Central.

Por su parte, las menores ejecuciones de compromisos se encuentran en el Departamento Administrativo del Servicio Civil (6%) y la Secretaría Distrital del Hábitat (7%). Estas entidades concentran el 3% del presupuesto disponible de la Administración Central.

### **3. ESTABLECIMIENTOS PÚBLICOS: EJECUCIÓN GASTOS DE INVERSIÓN DIRECTA**

El conjunto de Establecimientos Públicos tiene asignados \$ 4.1 billones para Gastos de Inversión Directa. A la fecha de corte, esas entidades registraron compromisos por \$ 549 mil millones y autorización de giros por \$ 271.914 millones, equivalentes al 13% y 7% del presupuesto disponible, respectivamente (Cuadro No.4).

En el Cuadro No. 4 se observan las entidades con mayor y menor ejecución presupuestal. El Fondo Financiero de Salud, establecimiento que cuenta con el más alto volumen de recursos asignados por este rubro presupuestal -\$ 2.1 billones-, equivalentes al 52% del total de los recursos de inversión directa de los Establecimientos Públicos, registra un porcentaje de compromisos de 10% y una autorización de giros del 6%. Conviene mencionar que el presupuesto del Instituto de Desarrollo Urbano de 2015 se disminuyó en \$ 1 billón frente al año anterior, principalmente en el programa de movilidad humana.

Como se comentó, la ejecución de la Unidad Administrativa Especial de Servicios Públicos es atípica, logrando compromisos y giros por el 61% de su presupuesto en el primer mes del año. Lo anterior refleja el pago del saldo de la multa ordenada por el Consejo de Estado en noviembre de 2014 relacionada con los perjuicios causados por el derrumbe del Relleno Doña Juana.



**CUADRO No. 4**  
**EJECUCION PRESUPUESTAL GASTOS INVERSION DIRECTA**  
**ESTABLECIMIENTOS PUBLICOS**  
**A FEBRERO 28 DE 2015**  
(Cifras en millones de pesos)

Entidad	Presupuesto Disponible	% Participación	Ejecución	% Ejecución	Autorización de Giro	% Giro
Unidad Administrativa Especial de Servicios Públicos	198,185	5%	121,513	61%	120,315	61%
Orquesta Filarmónica de Bogotá	26,129	1%	12,004	46%	291	1%
Instituto Distrital de la Participación y Acción Comunal	8,701	0%	3,453	40%	66	1%
Instituto Distrital de Turismo	9,200	0%	3,544	39%	13	0%
Fundación Gilberto Alzate Avendaño	3,544	0%	954	27%	271	8%
Jardín Botánico "Jose Celestino Mutis"	34,464	1%	6,846	20%	1	0%
Instituto de Desarrollo Urbano-IDU	725,622	18%	101,963	14%	6,621	1%
Instituto Distrital de las Artes	128,535	3%	17,080	13%	1,104	1%
Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico	8,674	0%	1,151	13%	32	0%
Instituto Distrital del Patrimonio Cultural-IDPC	26,460	1%	3,472	13%	310	1%
Instituto Distrital para la Gestión del Riesgo IDIGER	17,616	0%	2,066	12%	54	0%
Fondo de Vigilancia y Seguridad	150,251	4%	16,701	11%	55	0%
Fondo Financiero Distrital de Salud-FFDS	2,146,402	52%	212,656	10%	135,004	6%
Instituto Distrital de Recreación y Deporte- IDR D	215,547	5%	20,101	9%	2,290	1%
Caja de Vivienda Popular	97,319	2%	8,639	9%	2,202	2%
Instituto Distrital para la Protección de la Niñez y la Juventud-IDIPRON	132,383	3%	9,759	7%	2,267	2%
Instituto para la Economía Social-IPES	40,073	1%	2,189	5%	974	2%
Unidad Administrativa Especial de Rehabilitación y Mantenimiento Vial	132,799	3%	4,795	4%	43	0%
Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones- FONCEP	3,186	0%	78	2%	0	0%
Unidad Administrativa Especial de Catastro Distrital	14,185	0%	177	1%	1	0%
<b>Total</b>	<b>4,119,274</b>	<b>100%</b>	<b>549,141</b>	<b>13%</b>	<b>271,914</b>	<b>7%</b>

Fuente: Sistema de Información Presupuestal PREDIS

#### 4. EMPRESAS INDUSTRIALES Y COMERCIALES: EJECUCIÓN GASTOS DE INVERSIÓN DIRECTA

Las Empresas Industriales y Comerciales presentan han comprometido el 14% de su presupuesto disponible, y han autorizado giros por el 4% (Cuadro No. 5).

La EAAB es la entidad que muestra la mayor ejecución (49%), mientras que el Canal Capital muestra la menor ejecución (4%). Conviene anotar que el presupuesto de Transmilenio se duplica en la presente vigencia considerando que a esta empresa se canalizaron los \$2.4 billones apropiados para el Proyecto Metro.

La alta ejecución de la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá se explica por los compromisos en enero pasado del programa “Vivienda y hábitat humanos”, equivalentes al 76% de los recursos apropiados para ese programa, que incluye los proyectos de “Mejoramiento Integral de Barrios y Vivienda”.

**CUADRO No.5**  
**EJECUCION PRESUPUESTAL GASTOS INVERSION DIRECTA**  
**EMPRESAS INDUSTRIALES Y COMERCIALES DEL ESTADO**  
**A FEBRERO 28 DE 2015**  
 (Cifras en millones de pesos)

Entidad	Presupuesto Disponible	% Participación	Ejecución	% Ejecución	Autorización de Giro	% Giro
Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá - EAAB	304,049	8%	148,814	49%	410	0%
Lotería de Bogotá	342	0%	89	26%	-	0%
Metrovivienda	87,067	2%	20,200	23%	469	1%
Empresa de Renovación Urbana	188,423	5%	32,594	17%	18,855	10%
Transmilenio S.A	3,236,269	85%	326,007	10%	114,525	4%
Canal Capital	9,232	0%	377	4%	9	0%
<b>Total</b>	<b>3,825,382</b>	<b>100%</b>	<b>528,082</b>	<b>14%</b>	<b>134,268</b>	<b>4%</b>

Fuente: Información enviada por las entidades a través de Correo Electrónico

#### 5. OTRAS ENTIDADES: EJECUCION GASTOS DE INVERSION DIRECTA

En el grupo de “Otras Entidades” se encuentran la Contraloría y la Universidad Distrital. A la fecha, la Universidad Distrital registra ejecución de compromisos por \$ 607 millones, equivalentes al 1% del presupuesto, mientras que la Contraloría de Bogotá ejecutó \$ 232 millones (4% de su presupuesto) (Cuadro No.6).

**CUADRO No.6**  
**EJECUCION PRESUPUESTAL GASTOS INVERSION DIRECTA**  
**OTRAS ENTIDADES**  
**A FEBRERO 28 DE 2015**  
(Cifras en millones de pesos)

Entidad	Presupuesto Disponible	% Participación	Ejecución	% Ejecución	Autorización de Giro	% Giro
Universidad Distrital Francisco José de Caldas	44,700	88%	607	1%	182	0%
Contraloría de Bogotá	6,126	12%	232	4%	0	0%
<b>Total</b>	<b>50,826</b>	<b>100%</b>	<b>839</b>	<b>2%</b>	<b>182</b>	<b>0%</b>

Fuente: Sistema de Información Presupuestal PREDIS

## 6. FONDOS DE DESARROLLO LOCAL: EJECUCION GASTOS DE INVERSIÓN DIRECTA

La ejecución presupuestal de los Gastos de Inversión Directa de los Fondos de Desarrollo Local, que disponen de un monto de recursos de \$ 653 mil millones, ascendió a \$42.961 millones en compromisos, equivalentes al 7% y a \$2.820 millones en autorización de giro, que representan menos del 1% (Cuadro No.7).

La mayor ejecución se presenta en las localidades de Santa Fe, San Cristóbal y Tunjuelito con el 26%, 19% y 12%, respectivamente, mientras que las localidades de Rafael Uribe Uribe, Usme, Engativá y Teusaquillo tienen ejecuciones de compromisos de 2% o menos (Cuadro No.7).

**CUADRO No. 7**  
**EJECUCION PRESUPUESTAL GASTOS INVERSION DIRECTA**  
**FONDOS DE DESARROLLO LOCAL**  
**A FEBRERO 28 DE 2015**  
(Cifras en millones de pesos)

Localidad	Presupuesto Disponible	% Participación	Ejecución	% Ejecución	Autorización de Giro	% Giro
Santa Fe	14,867	2%	3,874	26%	72	0%
San Cristobal	41,659	6%	7,861	19%	1,002	2%
Tunjuelito	19,740	3%	2,360	12%	171	1%
Barrios Unidos	16,683	3%	1,837	11%	213	1%
Chapinero	12,733	2%	1,252	10%	85	1%
Sumapaz	15,736	2%	1,473	9%	85	1%
Usaquén	22,343	3%	1,957	9%	229	1%
Bosa	50,164	8%	4,036	8%	87	0%
Suba	40,488	6%	3,200	8%	61	0%
Puente Aranda	17,931	3%	1,189	7%	58	0%
Fontibón	17,370	3%	987	6%	48	0%
Antonio Nariño	14,007	2%	762	5%	81	1%
Ciudad Bolívar	105,523	16%	5,707	5%	67	0%
La Candelaria	12,067	2%	609	5%	153	1%
Los Mártires	35,610	5%	1,108	3%	37	0%
Kennedy	90,925	14%	2,749	3%	64	0%
Rafael Uribe Uribe	36,076	6%	790	2%	124	0%
Usme	39,638	6%	677	2%	50	0%
Engativá	34,528	5%	483	1%	82	0%
Teusaquillo	14,572	2%	49	0%	49	0%
<b>Total</b>	<b>652,660</b>	<b>100%</b>	<b>42,961</b>	<b>7%</b>	<b>2,820</b>	<b>0%</b>

Fuente: Sistema de Información Presupuestal PREDIS

## 7. EJECUCION Y GIROS HISTORICO A FEBRERO 28 EN EL PERIODO 2003-2015

Al analizar la ejecución presupuestal con una perspectiva de largo plazo, se observa que al cierre de febrero de este año los compromisos consolidados corresponden al 16% del presupuesto, una proporción que junto con la de 2013 son las más bajas de los últimos diez años (Cuadro No.8).

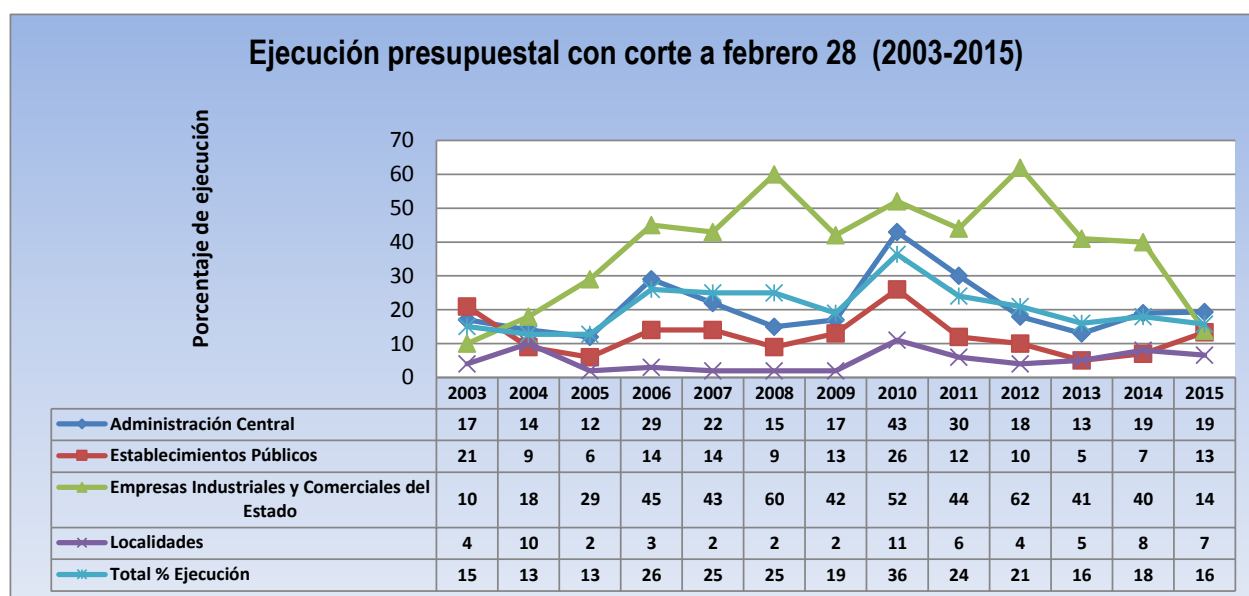
Conviene precisar que los datos de las localidades en los cuadros No.8 y 9 y en las gráficas No.1 y 2, son informativos y como ilustración en la comparación, pero este porcentaje no hace parte del total de ejecución y giros, pues ya están incluidos en la Administración Central.

**CUADRO No.8**  
**EJECUCION PRESUPUESTAL GASTOS DE INVERSION DIRECTA**  
**HISTORICO DE FEBRERO 28 DE 2003 A 2015**  
(Cifras en porcentaje)

% Ejecución a feb 28	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Administración Central	17	14	12	29	22	15	17	43	30	18	13	19	19
Establecimientos Públicos	21	9	6	14	14	9	13	26	12	10	5	7	13
Empresas Industriales y Comerciales del Estado	10	18	29	45	43	60	42	52	44	62	41	40	14
Localidades	4	10	2	3	2	2	2	11	6	4	5	8	7
<b>Total % Ejecución</b>	<b>15</b>	<b>13</b>	<b>13</b>	<b>26</b>	<b>25</b>	<b>25</b>	<b>19</b>	<b>36</b>	<b>24</b>	<b>21</b>	<b>16</b>	<b>18</b>	<b>16</b>

Fuente: [www.shd.gov.co](http://www.shd.gov.co)

**Gráfica No.1**  
**Porcentaje de ejecución grupos de entidades Administración Distrital a febrero 28 2003 – 2015**



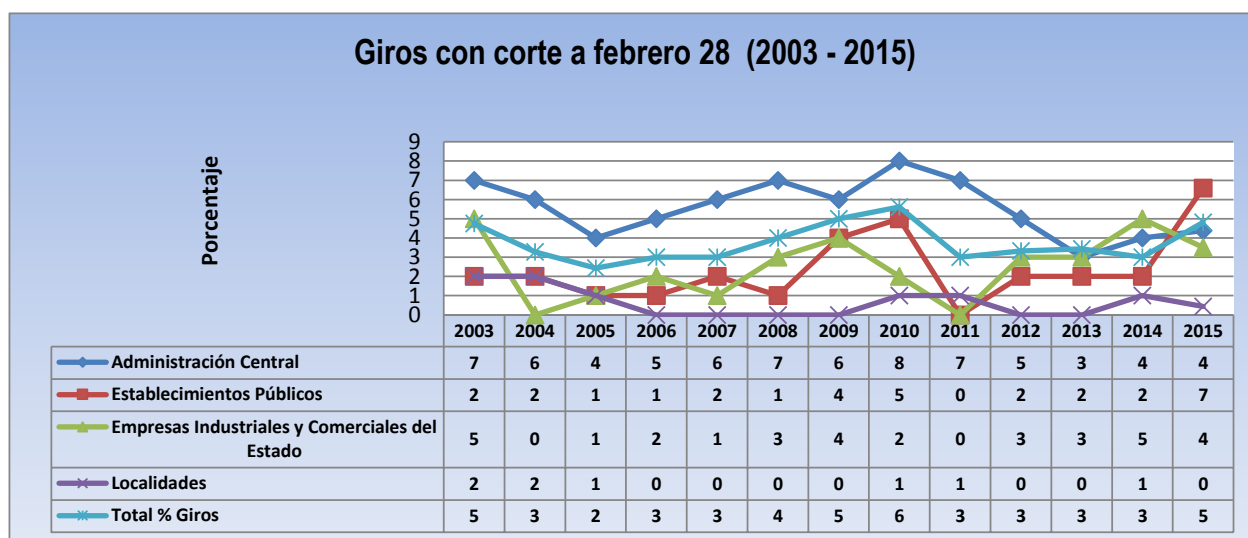
Fuente: [www.shd.gov.co](http://www.shd.gov.co)

**CUADRO No. 9**  
**GIROS DE GASTOS DE INVERSIÓN DIRECTA**  
**HISTÓRICO DE FEBRERO 28 DE 2003 A 2015**  
**(Cifras en porcentaje)**

% Giro a feb 28	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Administración Central	7	6	4	5	6	7	6	8	7	5	3	4	4
Establecimientos Públicos	2	2	1	1	2	1	4	5	0	2	2	2	7
Empresas Industriales y Comerciales del Estado	5	0	1	2	1	3	4	2	0	3	3	5	4
Localidades	2	2	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0
<b>Total % Giros</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>5</b>

Fuente: www.shd.gov.co

**Gráfica No.2**  
**Porcentaje de giros de entidades Administración Distrital a febrero 28 2003 – 2015**



Fuente: www.shd.gov.co

En relación con los giros los resultados a febrero de 2015 son mejores que el promedio de los últimos años, pero todavía en niveles relativamente bajos. Como se puede observar en el Cuadro No.9 y Gráfica 2, las localidades tradicionalmente realizan muy pocos giros en los meses de enero y febrero.

## 8. SEGUIMIENTO A PROYECTOS DE SECTORES ESTRATEGICOS

A continuación relacionamos los proyectos de sectores estratégicos a los cuales en la presente vigencia la Veeduría Distrital hará un seguimiento continuo, teniendo en cuenta la importancia que tienen para dar cumplimiento a las metas del Plan de Desarrollo Bogotá Humana y a la satisfacción de necesidades de los ciudadanos.

### Sector Movilidad

El sector movilidad (que incluye la Secretaría Distrital de Movilidad, la Unidad de Mantenimiento y Rehabilitación de Malla Vial, el Instituto de Desarrollo Urbano y Transmilenio) cuenta con un presupuesto para la presente vigencia de \$4.3 billones, de los cuales el 86% se encuentran asignados a 6 grandes proyectos:

Entidad	Proyecto	Pto.Vigente	Ejecución	%	Giro	%
Transmilenio	Gestión de infraestructura del transporte público (Recursos Proyecto Metro)	2,406,977,461,000	0	0%	0	0%
Transmilenio	Operación y control sistema de transporte público	376,092,480,099	178,370,361,866	47%	112,712,612,430	30%
IDU	Desarrollo y sostenibilidad de la infraestructura para la movilidad	443,011,698,000	41,963,864,868	9%	6,460,281,290	1%
Transmilenio	Gestión de infraestructura del transporte público (Recursos del Distrito)	229,493,965,000	147,391,874,843	64%	1,802,693,845	1%
Transmilenio	Gestión de infraestructura del transporte público (Recursos Modo Férreo)	185,000,000,000	0	0%	0	0%
IDU	188 - Infraestructura para el sistema integrado de transporte público	57,230,000,000	3,705,500,000	6%	-	0%
	<b>Total</b>	<b>3,697,805,604,099</b>	<b>371,431,601,577</b>	<b>10%</b>	<b>120,975,587,565</b>	<b>3%</b>

Fuente: Sistema de información Predis a febrero 28 de 2015.

En el mes de febrero hubo una reducción del proyecto “Operación y control del transporte público” perteneciente al presupuesto de Transmilenio en \$200 mil millones.

Como se observa en la tabla anterior la mayor ejecución se encuentra en el proyecto “Gestión de Infraestructura del Transporte Público (Recursos del Distrito)” y los mayores giros corresponden a la “Operación y Control del Sistema de Transporte Público”, ambos proyectos pertenecientes a la Empresa Transmilenio. Este último proyecto tuvo una reducción de \$ 200 mil millones en el mes de febrero.

### Sector Educación

El sector educación (que incluye la Secretaría de Educación Distrital, el Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico y la Universidad Distrital Francisco José de Caldas), cuenta con un presupuesto para la presente vigencia de \$3.2 billones de pesos, de los cuales el 91% se encuentra asignado a los siguientes proyectos:

Entidad	Proyecto	Pto.Vigente	Ejecución	%	Giro	%
Secretaría de Educación	Administración del talento humano	1,411,055,609,000	193,849,190,568	14%	173,068,338,286	12%
Secretaría de Educación	Hábitat escolar	556,137,389,000	58,635,416,867	11%	6,676,736,269	1%
Secretaría de Educación	Niños y niñas estudiando	443,840,000,000	61,940,228,850	14%	573,767,712	0%
Secretaría de Educación	Subsidios a la demanda educativa	152,770,000,000	96,602,000,550	63%	26,459,959	0%
Secretaría de Educación	Jornada educativa de 40 horas semanales para la excelencia académica y la formación integral y jornadas únicas	202,340,000,000	11,733,718,380	6%	763,053,489	0%
Secretaría de Educación	Prejardín, jardín y transición: preescolar de calidad en el sistema educativo oficial	150,590,000,000	6,830,382,169	5%	3,570,747,305	2%
	<b>Total</b>	<b>2,916,732,998,000</b>	<b>429,590,937,384</b>	<b>15%</b>	<b>184,679,103,020</b>	<b>6%</b>

Fuente: Sistema de información Predis a febrero 28de 2015.

Como se observa en la tabla anterior la mayor ejecución se observa en el proyecto denominado “Subsidios a la Demanda Educativa” de la Secretaría de Educación Distrital. Respecto a los giros, el proyecto denominado “Administración del Talento Humano” presenta el mayor nivel de autorización de giros debido al pago de maestros.

### Sector Gobierno, seguridad y convivencia

El sector gobierno, seguridad y convivencia (que incluye la Secretaría Distrital de Gobierno, el Fondo de Vigilancia y Seguridad, Departamento Administrativo de la Defensoría del Espacio Público, Unidad Administrativa Especial del Cuerpo Oficial de Bomberos, Instituto Distrital de la Participación y la Acción Comunal) cuenta con un presupuesto para la presente vigencia de \$301.295 millones, de los cuales el 77% se encuentra asignado a los siguientes proyectos:

Entidad	Proyecto	Pto.Vigente	Ejecución	%	Giro	%
Fondo de Vigilancia y Seguridad	Adquisición y dotación de bienes y servicios para el fortalecimiento integral de la seguridad, defensa y justicia en la ciudad	79,236,500,000	5,625,350,000	7%	45,527,282	0%
Secretaría de Gobierno	Convivencia y seguridad para la construcción de una ciudad humana	41,318,696,000	5,208,832,637	13%	75,845,976	0%
Fondo de Vigilancia y Seguridad	Número único de seguridad y emergencias (NUSE 123)	27,238,500,000	932,250,000	3%	0	0%
Bomberos	Modernización Cuerpo Oficial de Bomberos	26,829,283,000	3,361,933,000	13%	0	0%
Dadep	Gestión efectiva de administración del patrimonio inmobiliario distrital	21,127,709,000	3,165,918,790	15%	38,266,636	0%
Fondo de Vigilancia y Seguridad	Fortalecimiento integral de equipamientos para la seguridad, la defensa y justicia de la ciudad	19,961,500,000	2,442,469,954	12%	4,905,102	0%
Fondo de Vigilancia y Seguridad	Apoyo logístico especializado destinado a la seguridad, defensa y justicia	14,951,000,000	5,938,200,448	40%	1,734,889	0%
	<b>Total</b>	<b>230,663,188,000</b>	<b>26,674,954,829</b>	<b>12%</b>	<b>166,279,885</b>	<b>0%</b>

Fuente: Sistema de información Predis a febrero 28 de 2015.

### Sector Salud

El sector salud que en recursos de inversión solo incluye al Fondo Financiero de Salud, pues la Secretaría Distrital de Salud solo ejecuta recursos de funcionamiento, cuenta con un presupuesto para la presente vigencia de \$2.1 billones, de los cuales el 98% corresponde a los siguientes proyectos:



Entidad	Proyecto	Pto.Vigente	Ejecución	%	Giro	%
Fondo Financiero de Salud	Acceso universal y efectivo a la salud	944,159,519,000	152,378,294,298	16%	135,004,378,232	14%
Fondo Financiero de Salud	Salud para el buen vivir	313,678,487,000	50,505,664,794	16%	0	0%
Fondo Financiero de Salud	Modernización e infraestructura de salud	307,041,001,000	252,005,142	0%	0	0%
Fondo Financiero de Salud	Atención a la población pobre no asegurada	229,233,457,000	0	0%	0	0%
Fondo Financiero de Salud	Redes para la salud y la vida	195,214,202,000	867,384,000	0%	0	0%
Fondo Financiero de Salud	Ampliación y mejoramiento de la atención prehospitalaria	75,071,636,000	1,413,738,031	2%	0	0%
	<b>Total</b>	<b>2,064,398,302,000</b>	<b>205,417,086,265</b>	<b>10%</b>	<b>135,004,378,232</b>	<b>7%</b>

Fuente: Sistema de información Predis a febrero 28 de 2015.

## Sector Hábitat

El sector Hábitat (que incluye la Secretaría Distrital de Hábitat, la Caja de Vivienda Popular, la Unidad Administrativa Especial de Servicios Públicos UAESP, la Empresa de Renovación Urbana, la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá y Metrovivienda) cuenta con un presupuesto para la presente vigencia de \$1 billón, de los cuales el 80% corresponde a los siguientes proyectos:

Entidad	Proyecto	Pto.Vigente	Ejecución	%	Giro	%
Empresa de Renovación Urbana	Programa multifase de revitalización	184,348,132,687	31,122,547,953	17%	18,802,887,153	10%
UAESP	Gestión integral de residuos sólidos para el Distrito Capital y la región	178,879,825,000	121,095,782,962	68%	120,313,350,470	67%
EAAB	Mejoramiento de la calidad hídrica de los afluentes del río	115,406,400,000	-	-	-	0%
Secretaría de Hábitat	Implementación de instrumentos de gestión y financiación para la producción de vivienda de interés prioritario	97,178,867,000	3,569,139,349	4%	277,511,744	0%
Metrovivienda	Producción De Suelo Y Urbanismo Para La Construcción De Vip	78,266,128,750	19,250,438,559	25%	286,362,289	0%
EAAB	Mejoramiento integral de barrios y vivienda	52,576,966,643	18,057,848,643	34%	70,979,900	0%
Secretaría de Hábitat	Mejoramiento integral de barrios de origen informal	47,980,300,000	1,644,472,433	3%	181,734,766	0%
Caja de Vivienda Popular	Reasentamiento de hogares localizados en zonas de alto riesgo no mitigable	40,610,885,000	4,145,634,415	10%	1,246,718,667	3%
EAAB	Mejoramiento integral de barrios y vivienda	39,830,432,253	39,830,432,253	100%	-	0%
	<b>Total</b>	<b>835,077,937,333</b>	<b>238,716,296,567</b>	<b>29%</b>	<b>141,179,544,989</b>	<b>17%</b>

Fuente: Sistema de información Predis a febrero 28 de 2015.

El sector Hábitat, presenta la mayor ejecución de todos los sectores al corte de febrero en razón al caso ya mencionado del pago de la multa ordenada por el Consejo de Estado relacionada con el Relleno Doña Juana.

## Sector Ambiente

El sector Ambiente (que incluye la Secretaría Distrital de Ambiente, el Jardín Botánico José Celestino Mutis y el Instituto Distrital para la Gestión del Riesgo IDIGER) cuenta con un presupuesto para la presente vigencia de \$130.136, de los cuales el 58% corresponde a los siguientes proyectos:

Entidad	Proyecto	Pto.Vigente	Ejecución	%	Giro	%
Jardín Botánico José Celestino Mutis	Intervención territorial para el mejoramiento de la cobertura vegetal del Distrito Cap	15,000,000,000	1,487,166,800	10%	45,133	0%
Secretaria de Ambiente	Gestión integral a la fauna doméstica en el Distrito Capital	13,200,000,000	177,839,800	1%	2,674,567	0%
Secretaria de Ambiente	Control ambiental a los recursos hídrico y del suelo en el Distrito Capital	10,759,510,000	3,474,035,500	32%	10,305,493	0%
Jardín Botánico José Celestino Mutis	Investigación y conservación de la flora y ecosistemas de la región capital como estrat	10,600,000,000	2,565,888,500	24%	-	0%
Secretaria de Ambiente	Control de deterioro ambiental en los componentes aire y paisaje	10,445,000,000	6,041,397,800	58%	68,963,988	1%
Secretaria de Ambiente	Fortalecimiento de la gestión ambiental para la restauración, conservación, manejo y uso sostenible de los ecosistemas urbanos y las áreas rurales del Distrito Capital	8,646,638,000	1,392,863,850	16%	9,788,433	0%
Secretaria de Ambiente	Fortalecimiento de la gestión ambiental para la restauración, conservación, manejo y uso sostenible de los ecosistemas urbanos y las áreas rurales del Distrito Capital	7,415,819,000	1,586,875,631	21%	2,595,600	0%
	<b>Total</b>	<b>76,066,967,000</b>	<b>16,726,067,881</b>	<b>22%</b>	<b>94,373,214</b>	<b>0%</b>

Fuente: Sistema de información Predis a febrero 28 de 2015.

## Sector Localidades

El sector Localidades que incluye las 20 localidades cuenta con un presupuesto para la presente vigencia de \$652.660, de los cuales el 65% corresponde a los siguientes proyectos:

No.	Localidad	Proyectos	Pto. Vigente	Ejecución	% Ejecución	Giro	% Giro
19	Ciudad Bolívar	Ciudad Bolívar construye saberes	42,500,000,000	30,000,000	0	-	-
8	Kennedy	Fortalecimiento de los procesos educativos en la localidad	42,150,000,000	-	-	-	-
19	Ciudad Bolívar	Construcción y rehabilitación de entornos mas humanos	24,000,000,000	605,475,000	3	3,300,000	0
7	Bosa	Construcción, rehabilitación y/o mantenimiento de la malla vial y del espacio público de la localidad	20,065,547,000	1,854,490,549	9	-	-
14	Mártires	Proyecto de Gran Impacto: Una puesta en común por la atención a los ciudadanos habitantes de calle de Los Mártires	20,000,000,000	-	-	-	-
8	Kennedy	Recuperación malla vial local	19,500,000,000	-	-	-	-
11	Suba	Infraestructura para la movilidad	19,422,815,000	355,790,000	2	-	-
4	San Cristobal	Movilidad participativa y humana en San Cristóbal	16,663,688,000	2,136,480,672	13	-	-
5	Usme	Mejoramiento de la gestión y de la capacidad operativa de la administración local	16,641,985,000	677,454,564	4	50,204,547	0
18	Rafael Uribe Uribe	Mejoramiento de la infraestructura local para la calidad de vida	16,418,293,000	-	-	-	-
5	Usme	Mejoramiento de los espacios de movilidad de la localidad	15,605,123,000	-	-	-	-
19	Ciudad Bolívar	Ciudad Bolívar administrativa eficiente y eficaz	14,355,827,000	2,220,701,228	15	62,276,857	0
10	Engativa	Rehabilitación y mantenimiento de la malla vial y el espacio público	13,811,133,000	2,502,324	0	-	-
7	Bosa	Construcción, adecuación, mantenimiento y dotación de las zonas recreodeportivas de la localidad	9,140,000,000	-	-	-	-
8	Kennedy	Mejoramiento del espacio público	9,000,000,000	3,080,000	0	3,080,000	0
1	Usaquen	Usaquén al día con sus vías	8,984,392,000	-	-	-	-
12	Barrios Unidos	PGI: Mejoramiento y ampliación de la malla vial y espacio público local	8,838,752,000	69,332,225	1	69,332,225	1
6	Tunjuelito	Mejoramiento de la movilidad en la localidad	7,895,931,000	-	-	-	-
16	Puente Aranda	Construcción, adecuación y mantenimiento de la malla vial y espacio publico de la localidad	7,172,275,000	-	-	-	-
9	Fontibon	Ampliación, mejoramiento y conservación del subsistema vial y el espacio público en la localidad de Fontibón	6,947,954,000	-	-	-	-
10	Engativa	Fortalecimiento institucional y pago de honorarios ediles	6,919,267,000	430,661,089	6	81,528,343	1
2	Chapinero	Mantenimiento y rehabilitación de la malla vial y andenes de la localidad	6,680,000,000	-	-	-	-
11	Suba	Desarrollo de los derechos culturales, recreativos y deportivos	6,600,000,000	-	-	-	-
3	Santafe	Mejoramiento y recuperación del espacio público local	6,507,650,000	2,258,204,500	35	32,727,273	1
20	Sumapaz	Mejoramiento de la red vial	6,494,562,000	107,400,000	2	-	-
14	Mártires	Proyecto de gran impacto: una puesta en común por la movilidad	6,243,879,000	-	-	-	-
13	Teusaquillo	Teusaquillo, territorio de vida con capacidad de gestión y operatividad de la administración local	5,946,262,000	49,431,400	1	49,431,400	1
15	Antonio Nariño	Adecuación y mejoramiento del sistema de movilidad de la localidad Antonio Nariño	5,602,947,000	-	-	-	-
19	Ciudad Bolívar	Ciudad Bolívar activa en el deporte	5,580,000,000	373,496,043	7	-	-
11	Suba	Fortalecimiento institucional	5,453,000,000	2,619,222,160	48	61,361,080	1
4	San Cristobal	Gestión integral del riesgo en San Cristóbal	5,398,552,000	-	-	-	-
8	Kennedy	Fortalecimiento de la gestión local	5,275,447,000	519,289,852	10	60,928,552	1
4	San Cristobal	Atención integral a personas mayores disminuyendo la discriminación y la segregación socioeconómica	5,184,000,000	5,184,000,000	100	876,001,364	17
18	Rafael Uribe Uribe	Fortalecimiento a la capacidad administrativa y operativa de la administración local	5,045,293,000	771,189,716	15	123,990,160	2
13	Teusaquillo	Teusaquillo territorio de vida con rehabilitación y/o mantenimiento de la malla vial local, andenes y espacio publico	5,000,000,000	-	-	-	-
		<b>Total</b>	<b>427,044,574,000</b>	<b>20,268,201,322</b>	<b>5%</b>	<b>1,474,161,801</b>	<b>0.00</b>

El número de proyectos de las localidades es de 322, de los cuales los 35 anteriores representan el 65% de los recursos presupuestados, sobre los cuales a febrero pasado se han ejecutado \$20.268 millones y girado \$1.474 millones.