

Rueda de Prensa

Gestión Social de Proyectos de Infraestructura Pública – GESPI

¿Qué es GESPI?

Se entiende por gestión social el conjunto de actividades mínimas e integradas que se implementan durante todo el ciclo de los proyectos para mejorar la calidad de vida, garantizar derechos de la ciudadanía y fomentar el cuidado de lo público. Además, permite identificar las características de los territorios, poblaciones o sectores donde se desarrollan las obras, anticiparse a los impactos negativos de la intervención e influir en la reducción de riesgos de corrupción e ineficiencias administrativas por sobre costos de los proyectos que se ponen en marcha.

1. ¿DE DÓNDE SURGE LA IDEA?

- Necesidad de vincular a la ciudadanía en el desarrollo de proyectos de infraestructura.
- Tensiones entre la ciudadanía y las instituciones públicas frente a la ejecución de obras de infraestructura debido a la falta de canales y espacios de interacción; que permitan identificar las expectativas de la comunidad, resolver sus inquietudes, tramitar sus consideraciones y valorar sus recomendaciones.
- Importancia de definir lineamientos y recomendaciones concretas para mejorar los proyectos de infraestructura en la ciudad.

2. ¿POR QUÉ ES IMPORTANTE?

- Permite identificar la pertinencia de las obras.
- Permite anticiparse a los impactos negativos de la intervención y resolver a tiempo los posibles conflictos entre ciudadanía y la administración.
- Incentiva la confianza y el control social.
- Influye en la reducción de riesgos de corrupción e ineficiencias administrativas.
- A través de la participación ciudadana, se obtienen insumos valiosos para la identificación temprana de acciones de mejora que permitan formular recomendaciones oportunas.
- A mayor control social se identifican a tiempo y previenen riesgos de corrupción
- El diagnóstico resultante de la aplicación de la herramienta servirá como línea base para reconocer año a año los avances en la materia y las acciones de mejora incorporadas, de acuerdo a las recomendaciones emitidas.
- Promueve el cuidado de lo público y por lo tanto la apropiación de los proyectos de infraestructura pública.

3. EL INSTRUMENTO

Se creó un instrumento compuesto por 7 principios, 15 atributos y 145 criterios. Los principios se entienden como los aspectos fundamentales que deben contemplarse para una adecuada gestión social, mientras que los atributos buscan calificar y caracterizar cada uno de los principios.

#	Principios	Atributos	Criterios
1	Capacidad Institucional	1. Equipos de Trabajo 2. Coordinación Interinstitucional 3. Monitoreo a la Gestión Social	30
2	Acceso a la Información	4. Disponibilidad 5. Calidad de la Información	23
3	Participación Ciudadana	6. Modelo de Participación 7. Calidad de la Participación 8. Territorio	28
4	Servicio a la Ciudadanía	9. Definición de Expectativas 10. Accesibilidad del Servicio	17

#	Principios	Atributos	Criterios
5	Cumplimiento de Compromisos	11. Definición de Compromisos 12. Seguimiento	16
6	Mitigación de Impactos	13. Áreas de Influencia	14
7	Sostenibilidad	14. Apropiación 15. Compromiso Institucional	17

4. LA METODOLOGÍA

La ruta metodológica de esta estrategia, se lleva a cabo en 8 pasos:

PASO 1: Seleccionar los proyectos de infraestructura pública

PASO 2: Dar a conocer el instrumento entre los responsables del proyecto (Entidades de la Administración, contratistas, subcontratistas, interventores, etc)

PASO 3: Aplicar el instrumento

PASO 4: Validar la información (identificar oportunidad, pertinencia y calidad)

PASO 5: Sistematizar y procesar la información

PASO 6: Analizar los resultados

PASO 7: Socializar los resultados de la aplicación del instrumento

PASO 8: Elaborar plan de trabajo para el mejoramiento de la Gestión Social

5. APLICACIÓN

La metodología para el seguimiento a estrategias de GESPI se implementó en seis proyectos priorizados. Los proyectos se seleccionaron considerando los siguientes criterios:

- Que fueran importantes para la Administración Distrital por su impacto
- Que representaran un reto en términos de expectativas generadas en la comunidad
- Que fuesen proyectos con riesgo de conflictividad entre ciudadanos y la Administración
- Que fueran proyectos con distintas magnitudes y fases de su desarrollo

#	PROYECTO	ENTIDAD	PRESUPUESTO	FASE ACTUAL (DICIEMBRE DE 2019)
1	Cable Aéreo de Ciudad Bolívar Trans-Micable	Instituto de Desarrollo Urbano – IDU	\$170.656 millones	Operación
2	Primera Línea del Metro de Bogotá - PLMB	Empresa Metro de Bogotá	\$12,945 billones	Contratación
3	TransMilenio por la carrera Séptima	Instituto de Desarrollo Urbano - IDU	\$ 2,4 billones	Estudios y Diseños
4	Construcción del Centro Recreativo, Deportivo, y Cultural en el Parque El Tunal	Instituto Distrital de Recreación y Deporte - IDRD	\$ 71.366 millones	Construcción
5	Hospital de Bosa	Secretaría Distrital de Salud	\$1.069 millones	Estudios y Diseños
6	Mantenimiento, rehabilitación y reconstrucción de la infraestructura de la malla vial local. Localidad de Santa Fe, en Bogotá, D.C.	Alcaldía Local (FDL) de Santa Fe.	\$7,842 millones	Operación

- Una vez seleccionados se realizó reunión de socialización de la metodología con los representantes de cada entidad líder de los proyectos (SEPTIMBRE).
- Las entidades autodiligenciaron el formulario de recolección de información, este proceso contó con el apoyo de la Veeduría Distrital y de Bogotá Cómo Vamos (SEPTIEMBRE - OCTUBRE)
- Se adelantó la verificación de la información reportada por las entidades en los formularios: se verificó la calidad, pertinencia y oportunidad de la información reportada (OCTUBRE – NOVIEMBRE)
- Se realizó análisis de la información por proyecto y de forma agregada (NOVIEMBRE).

- Presentación de resultados a las entidades con el fin de complementar y retroalimentar las conclusiones del ejercicio (DICIEMBRE)

6. RESULTADOS PRINCIPALES

1. Para todos los proyectos se evidenció un avance del 66% en la inclusión de acciones mínimas que deben hacer parte de la estrategia de gestión social.
2. Las entidades distritales reconocen la Gestión Social como un elemento fundamental para su éxito y contribución al proyecto y a las comunidades involucradas. Sin embargo no existe una estrategia homogénea, ni unificada que oriente el diseño e implementación de estrategias de GESPI. La implementación y su desarrollo depende de cada entidad.
3. Las actividades que actualmente se desarrollan cumplen aisladamente con los principios definidos en esta estrategia pero no están articulados entre sí.
4. La gestión social existe, sin embargo se desarrolla a través de las fases del proyecto de manera aislada. Es decir, existe en el diseño o en la implementación pero no como una estrategia que debe enmarcar articuladamente todas las fases del proyecto.
5. Ningún proyecto desarrolla una estrategia consiente para el cumplimiento a compromisos.
6. Los resultados deben entenderse como insumos que permiten caracterizar en qué medida los proyectos de infraestructura adelantan un mínimo de acciones de gestión social y sobre qué asuntos no cuentan con actividades desarrolladas.

7. RETOS Y CONCLUSIONES PARA LA PRÓXIMA ADMINISTRACIÓN

- No hay unos lineamientos generales y homogéneos de GESPI a nivel Distrital, que puedan ser apropiados por todas las entidades con competencias en la materia.
- Garantizar que la estrategia de gestión social sea una sola. Articulando sus diferentes componentes entre sí y durante todas las etapas del proyecto.
- Utilizar herramientas innovadoras para el seguimiento a compromisos como la Plataforma Colibrí de la Veeduría Distrital.
- Garantizar un equipo completo para cada proyecto que acompañe la gestión social durante sus diferentes etapas.
- Para la ejecución de obras públicas se han dado importancia a la gestión social, como un elemento fundamental para su éxito y contribución al desarrollo de las comunidades. No obstante, para llegar a la meta del 100% en el cumplimiento de requisitos mínimos para la gestión social en obras de infraestructura, se requiere fortalecer algunos aspectos, que corresponden al 33% de los criterios consultados.
- Se observa la necesidad de vencer el estigma de la participación ciudadana como un obstáculo en el proceso y promover la capacitación de los servidores públicos.
- Hay que construir sobre lo construido.
- No hay “one size fit all”, por tanto se necesita una caja de herramientas que pueda ser adaptada a las necesidades de cada proyecto.
- Las recomendaciones hoy expuestas, no son solo para las entidades públicas, sino para las empresas privadas, contratistas y subcontratistas que están involucrados en este tipo de proyectos.