



**VEEDURÍA  
DISTRITAL**

Prevención • Transparencia • Incidencia

**INFORME DE GESTIÓN DE LA “HERRAMIENTA DE  
SEGUIMIENTO A LA GESTIÓN PÚBLICA LOCAL” EN DIEZ  
(10) LOCALIDADES DE BOGOTÁ  
(febrero – noviembre de 2017)**

De conformidad con lo establecido en los Artículos 2 y 14 del Acuerdo Distrital 24 de 1993.

Bogotá, D.C., febrero de 2018



## Tabla de contenido

Introducción .....	5
1. La estrategia de Observatorios Ciudadanos Locales .....	6
1.1 Qué son los Observatorios Ciudadanos Locales (OCL) .....	6
1.2 Herramienta de Seguimiento a la Gestión Local .....	7
1.3 Ruta metodológica de la estrategia de acompañamiento a los OCL.....	9
a. Mesas de Pactos .....	10
b. Revisión de Evidencias .....	10
c. Mesas de Verificación.....	10
d. Elaboración y presentación de Informe .....	10
e. Seguimiento a resultados de la aplicación de la Herramienta de Seguimiento a la Gestión Local .....	10
2. Antecedentes y estado actual de los Observatorios Ciudadanos .....	11
2.1 Antecedentes de los Observatorios Ciudadanos .....	11
2.2 Conformación de los Observatorios Ciudadanos.....	11
2.3 Participación o articulación de los Observatorios Ciudadanos en otros espacios ciudadanos o institucionales.....	12
a. Participación de los Observatorios Ciudadanos en el Consejo de Planeación Local (CPL).....	12
b. Reuniones de los Observatorios Ciudadanos con los Alcaldes Locales, asesores y/o referentes locales.....	13
c. Participación de los Observatorios Ciudadanos en otros espacios.....	13
2.4 Acciones realizadas para el fortalecimiento interno de los Observatorios Ciudadanos.....	14
a. Formación para el fortalecimiento de capacidades técnicas de los ciudadanos.....	14
b. Sensibilización de los actores que hacen parte del ejercicio.....	15
c. Intercambio de experiencias.....	15
3. Resultados del proceso de implementación de la Herramienta de Seguimiento a la Gestión Local .....	16
3.1 Resultados de la gestión de los OCL en la vigencia 2016 .....	16
a. Mesas de Pactos vigencia 2016.....	16
b. Mesas de Verificación vigencia 2016 .....	17
c. Proceso de Seguimiento de la vigencia 2016.....	23
3.2 Resultados de Gestión de los OCL en la vigencia 2017 .....	28
a. Revisión de la Herramienta de Seguimiento Local para la vigencia 2017 .....	28
b. Mesas de Pactos vigencia 2017.....	30
c. Proyección Mesas de Verificación 2017.....	33
4. Conclusiones y recomendaciones .....	33
4.1 Conclusiones .....	33
4.2 Recomendaciones.....	34
5. Referencias .....	36



## Lista de Tablas

<i>Tabla 1.</i> Número de organizaciones y ciudadanos que conforman los OCL al año 2017 .....	11
<i>Tabla 2.</i> Reuniones de los OCL con la Alcaldía Local y el CLG en el año 2017.....	13
<i>Tabla 3.</i> Resultados Mesas de Pactos vigencia 2016.....	16
<i>Tabla 4.</i> Ranking de localidades dictaminadas en rojo.....	19
<i>Tabla 5.</i> Ranking de localidades dictaminadas en amarillo.....	20
<i>Tabla 6.</i> Ranking de localidades dictaminadas en verde .....	20
<i>Tabla 7.</i> Mesas de Pactos vigencia 2017 por localidad.....	30
<i>Tabla 8.</i> Entidades convocadas a Mesas de Pactos vigencia 2017 .....	31
<i>Tabla 9.</i> Entidades que no se presentaron a las Mesas de Pactos vigencia 2017.....	32

## Lista de Figuras

<i>Figura 1.</i> Mapa Localidades OCL .....	6
<i>Figura 2.</i> Ejes e indicadores de la Herramienta de Seguimiento Local .....	7
<i>Figura 3.</i> Semaforización de la Herramienta de Seguimiento Local .....	8
<i>Figura 4.</i> Ruta metodológica para la implementación de la Herramienta de Seguimiento Local .....	9
<i>Figura 5.</i> Ejemplo ficha de la Caja de Herramientas "Acceso a la Información" .....	16
<i>Figura 6.</i> Resultados del proceso de verificación vigencia 2016 .....	18
<i>Figura 7.</i> Número de subindicadores priorizados para seguimiento por localidad – Vigencia 2016 .....	24
<i>Figura 8.</i> Frecuencia de temas para el seguimiento en rojo.....	25
<i>Figura 9.</i> Frecuencia de temas para el seguimiento en amarillo.....	26
<i>Figura 10.</i> Frecuencia de temas para el seguimiento en verde .....	27
<i>Figura 11.</i> Ejes e indicadores de la Herramienta de Seguimiento Local .....	30



## GLOSARIO DE SIGLAS

COLEV	Comité Operativo Local de Envejecimiento y Vejez
COLIA	Comité Operativo Local de Infancia y Adolescencia
CPL	Consejo de Planeación Local
DADEP	Departamento Administrativo de La Defensoría del Espacio Público
DILE	Dirección Local de Educación
EAB	Empresa de Acueducto, Alcantarillado y Aseo de Bogotá
IDIGER	Instituto Distrital para la Gestión del Riesgo
IDPAC	Instituto Distrital de Participación y Acción Comunal
IDPC	Instituto Distrital de Patrimonio Cultural
IDRD	Instituto Distrital de Recreación y Deporte
IDT	Instituto Distrital de Turismo
IDPYBA	Instituto Distrital para la Protección del Bienestar Animal
IDU	Instituto de Desarrollo Urbano
IPES	Instituto para la Economía Social
JBB	Jardín Botánico de Bogotá
OCL	Observatorio Ciudadano Local
REI	Registro de Educación Inicial
RESPEL	Residuos Peligrosos
SCJ	Secretaría de Seguridad, Convivencia y Justicia
SDA	Secretaría Distrital de Ambiente
SDCRD	Secretaría Distrital de Cultura, Recreación y Deporte
SDDE	Secretaría Distrital de Desarrollo Económico
SDG	Secretaría Distrital de Gobierno
SDHT	Secretaría Distrital del Hábitat
SDIS	Secretaría Distrital de Integración Social
SDM	Secretaría Distrital de Movilidad
SDMujer	Secretaría Distrital de la Mujer
SDP	Secretaría Distrital de Planeación
SDS	Secretaría Distrital de Salud
SED	Secretaría de Educación Distrital
SG	Secretaría General Alcaldía Mayor de Bogotá
SDH	Secretaría Distrital de Hacienda
SLIS	Subdirección Local de Integración Social
UACD	Unidad Administrativa Especial de Catastro Distrital
UAESP	Unidad Administrativa Especial de Servicios Públicos
UMV	Unidad Administrativa Especial de Rehabilitación y Mantenimiento Vial
VD	Veeduría Distrital



## Introducción

La Veeduría Distrital, en cumplimiento de su misión como entidad de control preventivo y promotor del control social en Bogotá, tiene como objetivo contribuir en el fortalecimiento de la gestión de las Alcaldías Locales, a partir de la cualificación de la ciudadanía para el cuidado de lo público y del fortalecimiento de los espacios de diálogo entre los ciudadanos y las entidades públicas. Dentro de este marco, la Veeduría Distrital acompaña técnicamente a grupos de ciudadanos organizados alrededor de la figura de los Observatorios Ciudadanos Locales (en adelante, OCL) quienes adelantan esfuerzos de control social y petición/rendición de cuentas permanente.

El OCL utiliza como fuente de diálogo con la Administración Local la implementación de la Herramienta de Seguimiento a la Gestión Local (basada en el estándar internacional ISO 18091:2014 - en adelante, Herramienta de Seguimiento Local). Ésta herramienta, así como los espacios que se despliegan en el contexto de su aplicación, propician el diálogo abierto con funcionarias y funcionarios públicos buscando el mejoramiento de la gestión pública, la prevención de la corrupción, el fomento a la transparencia, y la promoción del cambio cultural hacia el cuidado de lo público.

La implementación de la Herramienta de Seguimiento Local apunta a facilitar una estrategia de control social que permite una interlocución entre los OCL y las diferentes entidades del nivel local con lenguajes, estándares y parámetros de verificación reconocidos por los diferentes actores, eliminando barreras de comunicación y generando reglas de juego claras, donde la Veeduría Distrital participa como garante y presta acompañamiento al proceso en el rol de asesoría técnica. Es importante señalar que, desde su conformación, el OCL ha permitido, además de lo indicado anteriormente, el empoderamiento de los ciudadanos para organizarse en torno al control social y la promoción de la rendición de cuentas pública de manera informada, cualificada y rigurosa.

Este documento tiene como objetivo presentar la gestión realizada en el año 2017 a partir de la aplicación de la Herramienta de Seguimiento Local en diez localidades de Bogotá D.C. Para ello, en un primer momento se definirá la estrategia de los Observatorios Ciudadanos y los cuatro ejes de análisis que integran la Herramienta de Seguimiento Local; a continuación, se expondrán los resultados del proceso de seguimiento a la gestión pública local de la vigencia 2016 y el inicio del proceso de la implementación de la herramienta para la vigencia 2017 y, finalmente, se presentaran la proyección de actividades que se deben realizar para retomar el proceso de los OCL durante el año 2018.



## 1. La estrategia de Observatorios Ciudadanos Locales

### 1.1 Qué son los Observatorios Ciudadanos Locales (OCL)

Los OCL son espacios de diálogo ciudadano cuyo principal objetivo es el ejercicio del control social a la gestión pública local. Los mismos están integrados por personas que tienen conocimiento sobre la localidad en la que habitan, sus problemas y potencialidades. Los diferentes ciudadanos que los integran participan en representación de organizaciones e instancias de participación, o a título individual.

La diversidad de los participantes es una de las características principales, dado que son organizaciones abiertas que permiten la participación de personas de diferentes rangos etarios, géneros, orientaciones sexuales o intereses en temas particulares (ambiente, movilidad, salud, educación, etc.), permitiendo enriquecer el ejercicio de control social a partir de miradas que conjugan diversas formas de comprender y describir tanto los problemas locales como las posibles soluciones a los mismos.

En la actualidad los OCL operan en Bogotá en 16 de las 20 localidades<sup>1</sup>.

Figura 1. Mapa Localidades OCL



Fuente: elaborada por la Veeduría Distrital.

<sup>1</sup> Las localidades que cuentan con OCL son: Usaquén, Chapinero, Santa Fe, San Cristóbal, Usme, Tunjuelito, Kennedy, Fontibón, Engativá, Suba, Barrios Unidos, Teusaquillo, Los Mártires, La Candelaria, Rafael Uribe y Ciudad Bolívar. Por su parte, las localidades que no cuentan con OCL son: Puente Aranda, Antonio Nariño, Bosa y Sumapaz.



## 1.2 Herramienta de Seguimiento a la Gestión Local

Los OCL utilizan como base de su ejercicio de control social y petición/rendición de cuentas permanente la Herramienta de Seguimiento Local. Dicha herramienta busca realizar un diagnóstico que le permita a la ciudadanía verificar el grado de gestión adelantado por las autoridades públicas respecto a unas condiciones mínimas indispensables para el desarrollo integral del territorio y las comunidades, centrando su atención en temas de competencia de las Alcaldías Locales y de las entidades distritales que cuentan con unidades desconcentradas en las localidades.

La Herramienta de Seguimiento Local aborda 4 ejes de análisis compuestos de 31 indicadores, desagregados a su vez en 78 subindicadores, organizados como se muestra a continuación<sup>2</sup>:

Figura 2. Ejes e indicadores de la Herramienta de Seguimiento Local



Fuente: elaborada por la Veeduría Distrital.

El diagnóstico realizado a partir de los indicadores y subindicadores de la Herramienta de Seguimiento Local se presenta en forma de semáforo permitiendo, tanto a la ciudadanía como al Gobierno Local, identificar las prácticas que se están realizando de forma adecuada. A su vez, identifica las prácticas que requieren más esfuerzo y las que no cumplen los mínimos aceptables de acciones propuestas para garantizar la calidad de vida de los ciudadanos.

<sup>2</sup> Para mayor información remitirse al informe “Resultados de la Aplicación de la Herramienta de Seguimiento a la Gestión Local en diez localidades de Bogotá D.C.”, realizado por la Veeduría Distrital (2017)



Figura 3. SemafORIZACIÓN de la Herramienta de Seguimiento Local



Fuente: elaborada por la Veeduría Distrital.

La valoración de los indicadores y subindicadores realizada por los OCL clasifica en rojo, amarillo o verde cada indicador y subindicador y genera un dictamen o resultado final de la aplicación de la Herramienta de Seguimiento Local atendiendo a los siguientes criterios:



**Cambia (Rojo):** No existe suficiente evidencia de que el Gobierno Local atienda el tema de forma adecuada para garantizar la calidad de vida de los ciudadanos.

En rojo se semaforizan los subindicadores que están en un nivel inaceptable de acuerdo a los parámetros de medición de la Herramienta de Seguimiento Local, o que no son soportados con evidencias.

Este dictamen da una alerta a las administraciones para generar cambios en la gestión y en la generación de diálogos transparentes con la ciudadanía.



**Mejora (Amarillo):** El Gobierno Local tiene un nivel por debajo de lo aceptable en las prácticas mínimas indispensables para garantizar la calidad de vida de los ciudadanos.

En amarillo se semaforizan los subindicadores que están en un nivel por debajo de lo aceptable de acuerdo a los parámetros de medición de la Herramienta de Seguimiento Local o aquellos para los cuales se aportó evidencia parcial por parte de las entidades. Estos subindicadores dan un mensaje de alerta a las Administraciones Locales para incorporar acciones dirigidas a la mejora de la gestión.



**Avanza (Verde):** El Gobierno Local presenta a la ciudadanía cada una de las evidencias solicitadas para demostrar que tiene un nivel aceptable en las prácticas mínimas indispensables para garantizar calidad de vida a sus ciudadanos.





En verde se semaforizan los subindicadores que cumplen con las prácticas mínimas de acuerdo a los parámetros de medición de la Herramienta de Seguimiento Local y hacen entrega completa de las evidencias solicitadas. Da un mensaje a las entidades y a las Administraciones Locales sobre su avance en la gestión.

Para finalizar, es importante señalar que los resultados de la Herramienta de Seguimiento Local deben leerse únicamente como el reflejo de un diagnóstico realizado por el OCL a partir de los parámetros de medición establecidos por este instrumento y basados en la información entregada por la Administración. Por lo anterior, un análisis completo de la gestión de las autoridades públicas requiere complementar la mirada de la Herramienta de Seguimiento Local con otros instrumentos de medición.

### 1.3 Ruta metodológica de la estrategia de acompañamiento a los OCL

La implementación de la Herramienta de Seguimiento Local se adelanta a través de un proceso que contempla cinco fases principales. Inicia con la suscripción de pactos entre la ciudadanía y el Gobierno Local sobre las evidencias que reflejan la gestión realizada respecto a los distintos subindicadores. Posteriormente, se lleva a cabo un ejercicio de verificación de la calidad de las evidencias en mesas de diálogo entre ciudadanía y entidades. A partir de la verificación, se realiza una valoración a manera de semáforo denominado *Dictamen* que refleja el estado de cada subindicador y de cada indicador de la Herramienta de Seguimiento Local, dando paso a la elaboración de un informe de resultados de su aplicación. Finalmente, se realiza una o varias mesas de seguimiento orientadas a fortalecer el diálogo de doble vía entre la ciudadanía y las autoridades públicas con el fin de ajustar, mejorar o profundizar en los asuntos abordados por la Herramienta de Seguimiento Local.

Figura 4. Ruta metodológica para la implementación de la Herramienta de Seguimiento Local



Fuente: elaborada por la Veeduría Distrital.



A continuación, se presenta un breve resumen de las acciones adelantadas en cada una de las fases de la metodología:

**a. Mesas de Pactos**

La Mesa de Pactos es el momento de encuentro entre OCL y el Gobierno Local, en el cual se acuerdan las evidencias objeto de verificación por parte de los ciudadanos, y que serán fuente para la valoración que éstos harán de cada uno de los subindicadores de la Herramienta de Seguimiento Local.

**b. Revisión de Evidencias**

Es la etapa en la que la Veeduría Distrital recibe las evidencias enviadas por el Gobierno Local y las organiza por cada uno de los ejes de la Herramienta de Seguimiento Local con el fin de entregarlas a los OCL para que inicien el proceso de revisión de esta información y puedan generar un predictamen del resultado de su análisis.

**c. Mesas de Verificación**

Las Mesas de Verificación son el segundo momento de encuentro entre el OCL y el Gobierno Local. Tras la revisión de las evidencias entregadas por las entidades públicas y la realización de un pre-dictamen, el propósito de las Mesas de Verificación es conducir un ejercicio de diálogo que tiene como fin producir un dictamen final del estado de cada uno de los indicadores y subindicadores de la Herramienta de Seguimiento Local.

**d. Elaboración y presentación de Informe**

En un ambiente de diálogo los OCL comparten resultados, recomendaciones y sugerencias, en primera instancia en el Consejo Local de Gobierno y/o con el Alcalde Local y su equipo, y posteriormente en las Audiencias Públicas de Rendición/Petición de Cuentas, en las cuales el Gobierno y la ciudadanía socializan, contrastan y dialogan acerca de los resultados de la verificación, los avances del plan de mejoramiento y los desafíos que enfrentan, generando círculos virtuosos de interacción entre la ciudadanía y el gobierno que sume a la construcción de un proyecto colectivo de ciudad.

**e. Seguimiento a resultados de la aplicación de la Herramienta de Seguimiento a la Gestión Local**

Es el último momento de la ruta metodológica. En esta fase se adelantan escenarios de diálogo entre la ciudadanía y las entidades con presencia en la localidad con el fin de realizar seguimiento a los subindicadores que han sido priorizados por los ciudadanos miembros de



cada uno de los OCL a través de observaciones, solicitudes o recomendaciones enfocadas a fortalecer la gestión pública en cada localidad. Los miembros del OCL, a partir de la revisión de las evidencias suministradas, diligencian la “Matriz de Seguimiento” y la presentan a las entidades con presencia local con el fin de fortalecer la gestión pública en este nivel territorial.

## 2. Antecedentes y estado actual de los Observatorios Ciudadanos

### 2.1 Antecedentes de los Observatorios Ciudadanos

En el año 2013 con el liderazgo de la Veeduría Distrital y la Universidad Nacional, se da inicio al proceso de constitución de los Observatorios Ciudadanos con la convocatoria a organizaciones sociales de todas las localidades que componen el Distrito Capital. A través de un evento de apertura en el cual participaron 300 líderes y lideresas sociales, se conformaron los primeros OCL, que dieron inicio a la implementación de la Herramienta de Seguimiento Local.

Desde esta fecha hasta la actualidad, el trabajo con los OCL ha sido continuo y ha permitido el desarrollo efectivo de las Mesas de Pactos, las Mesas de Verificación, la presentación de Informes al Gobierno Local por parte de los Observatorios Ciudadanos, la realización de Diálogos Públicos (Audiencias Públicas de Rendición/Petición de Cuentas y otros espacios de diálogo) y la puesta en marcha de las Mesas de Seguimiento.

### 2.2 Conformación de los Observatorios Ciudadanos

Como se argumentó en lineamientos anteriores, la diversidad de los participantes es la condición básica de los OCL, ya que esto permite contar con variadas perspectivas y conocimientos de los territorios en los que viven. Como se evidencia en la siguiente tabla, los OCL de las diez localidades objeto de estudio, están conformados por un total de 70 participantes que se encuentran distribuidos de la siguiente manera:

Tabla 1. Número de organizaciones y ciudadanos que conforman los OCL al año 2017

<i>Localidad</i>	<i>Tipo Organización</i>	<i>Nº Participantes</i>	<i>Total por Localidad</i>
Usaquén	CPL	2	7
	Independientes	5	
Chapinero	Independientes	3	3
Santa Fe	Consejo Local de Discapacidad	1	7
	Consejo Local de Mujeres	2	
	Universidad de los Andes	1	
	Independiente	3	
San Cristóbal	Asociación Industrias de Jesucristo	1	11
	Delegado Comité Emergencia	3	



<i>Localidad</i>	<i>Tipo Organización</i>	<i>N° Participantes</i>	<i>Total por Localidad</i>
	Junta de Acción Comunal Montebello	1	
	Consejo de Planeación Local	1	
	Independiente	2	
	Junta de Acción Comunal Guacamayas	2	
	Fundación Luchemos por el Medio Ambiente	1	
Usme	Liderando Líderes	4	11
	Independientes	7	
Tunjuelito	Independientes	2	2
Engativá	Mesa Local Ambiental	1	4
	Comité de Control Servicios Públicos Domiciliarios	1	
	Independientes	2	
Barrios Unidos	Independientes	6	9
	Espacio Cívico de Participación	2	
	Consejo Local de Discapacidad	1	
Teusaquillo	Independientes	2	5
	Consejo Local de Envejecimiento y Vejez	3	
Los Mártires	Independientes	8	11
	Comisión Ambiental Local	2	
	Comité Local de Derechos Humanos	1	
Total			70

*Fuente:* elaborada por la Veeduría Distrital

Los OCL están compuestos en un 33% por ciudadanos que pertenecen a alguna organización que trabaja temas de participación, control social o apoyo en su localidad, articuladas o apoyadas por entidades del orden Distrital que intervienen en lo local. Por otro lado, el 58% de los participantes no se identifica con ninguna organización en particular, por lo general son líderes y lideresas sociales de sus comunidades.

### **2.3 Participación o articulación de los Observatorios Ciudadanos en otros espacios ciudadanos o institucionales.**

#### **a. Participación de los Observatorios Ciudadanos en el Consejo de Planeación Local (CPL).**

Gracias al trabajo continuo y mancomunado de algunos Observatorios Ciudadanos con el CPL, miembros de este último identificaron la gran relevancia que tiene para la gestión pública, el desarrollo de procesos de veeduría y control social sobre las acciones que despliega



la institución a la cual pertenecen (CPL). Así, a corte de noviembre de 2017 tres participantes de los OCL de Usaqué y San Cristóbal hacen parte del CPL de su localidad.

**b. Reuniones de los Observatorios Ciudadanos con los Alcaldes Locales, asesores y/o referentes locales.**

En el 2017 la Veeduría Distrital y los OCL participaron en 46 espacios de diálogo con los Alcaldes Locales, asesores y referentes locales con el fin de articularse para lograr una mayor incidencia en tanto a la implementación de la Herramienta de Seguimiento Local, como en la programación y organización de las Mesas de Verificación, Mesas de Seguimiento y la convocatoria a los sectores que componen el Consejo Local de Gobierno (CLG). A su vez, se asistió a 13 reuniones con los CLG con el fin de sensibilizar a los referentes locales sobre la importancia de la participación de las Secretarías Distritales en el proceso de implementación de la herramienta, así como también para dar a conocer los resultados del proceso de verificación de la vigencia 2016.

*Tabla 2. Reuniones de los OCL con la Alcaldía Local y el CLG en el año 2017*

<i>Localidad</i>	<i>Nº Reuniones con Alcaldes y/o Referentes</i>	<i>Nº de participaciones en CLG</i>
Usaquén	4	1
Chapinero	8	2
Santa Fe	5	1
San Cristóbal	6	0
Usme	3	1
Tunjuelito	3	2
Engativá	4	2
Barrios Unidos	5	2
Teusaquillo	4	2
Mártires	4	0

*Fuente:* elaborada por la Veeduría Distrital

La Veeduría Distrital ha realizado esfuerzos institucionales para consolidar la articulación con la Administración Local por medio de espacios de diálogo, en los que se ha socializado a los 20 Alcaldes Locales la iniciativa de los Observatorios Ciudadanos y la implementación de la Herramienta de Seguimiento Local.

**c. Participación de los Observatorios Ciudadanos en otros espacios.**

Entre los espacios en los que participaron los OCL se encuentran:

- Audiencias Públicas Locales de Rendición de Cuentas de la vigencia 2016.



- Foro "Contratación Estatal: los Riesgos y sus Diferentes Escenarios", promovido por la Veeduría Distrital.
- Taller para realizar aportes a la Política de Espacio Público, coordinado con el Departamento Administrativo de la Defensoría del Espacio Público.
- Ceremonia “Premio al Control Social 2017” otorgado por la Veeduría Distrital.
- “Encuentro de los Observatorios Ciudadanos de Bogotá”, organizado por la Veeduría Distrital.
- Conversatorio “Desafíos del Fortalecimiento Local en Bogotá”, promovido por la Veeduría Distrital y la Cámara de Comercio de Bogotá.
- Grupo focal “Evaluación institucional con enfoque participativo de la Política Pública Distrital de Servicio a la Ciudadanía”, orientado por la Veeduría Distrital.
- Evento taller de fortalecimiento del control social organizado por el IDPAC.
- Evento de fortalecimiento del proceso de Rendición de Cuentas organizado por la Alianza para el Gobierno Abierto – AGA.
- Cátedra Ciro Angarita Barón, organizada de forma conjunta entre la Veeduría Distrital, la Defensoría del Pueblo, la Secretaría Distrital de Gobierno y la Personería de Bogotá.
- Ciclo de Debates para el Desarrollo de Bogotá, orientados por parte de la Veeduría Distrital.

## **2.4 Acciones realizadas para el fortalecimiento interno de los Observatorios Ciudadanos**

Las acciones para el fortalecimiento de los Observatorios Ciudadanos inician en el primer semestre del 2017 con la elaboración de una estrategia tendiente a mejorar la capacidad técnica de los ciudadanos y a generar una mayor sensibilización en las Alcaldías Locales y las entidades distritales frente a la apropiación de la Herramienta de Seguimiento Local.

La estrategia de fortalecimiento a los OCL que se ha venido desarrollando comprende:

### **a. Formación para el fortalecimiento de capacidades técnicas de los ciudadanos**

Las jornadas de formación realizadas durante el 2017 tuvieron como propósito fortalecer el ejercicio de control social que llevan a cabo los OCL, por medio de la implementación de la Herramienta de Seguimiento Local. La cualificación de los conocimientos de los miembros de los Observatorios les permitió asumir el proceso de seguimiento y vigilancia de lo público de manera informada al obtener una mayor comprensión sobre el funcionamiento de la Administración Distrital y los Gobiernos Locales.

A su vez, la Veeduría Distrital adelantó acciones tendientes a fortalecer la organización interna de los OCL que ha permitido mejorar su labor a través de la incorporación de estrategias para la asignación de roles, la sistematización y documentación de procesos, el levantamiento de



actas y relatorías, la construcción de planes de acción, entre otras prácticas, que les permiten mantener un ejercicio enfocado y con metas claras.

#### **b. Sensibilización de los actores que hacen parte del ejercicio**

El seguimiento a la gestión pública local que realizan los OCL requiere del compromiso de todos los actores que participan en este proceso, en este sentido se requieren de espacios de sensibilización con cada uno de ellos para optimizar los canales de relacionamiento y la responsabilidad en la entrega de información oportuna y pertinente. Para dar cumplimiento al proceso de implementación de la Herramienta de Seguimiento Local, se requiere de la participación activa de los tres actores involucrados (OCL, Veeduría Distrital y la Administración Local). A continuación se reseñan las acciones de sensibilización promovidas por la Entidad:

- Espacios de socialización de la implementación de la Herramienta de Seguimiento Local dirigido a los Alcaldes y referentes locales, con el propósito de presentar las etapas de la ruta metodológica de la herramienta y realizar un ejercicio de retroalimentación, identificación de dificultades y generación de recomendaciones por parte de la Administración frente al ejercicio.
- A su vez, reiteradamente la Veeduría Distrital ha llevado a cabo acompañamientos continuos con cada uno de los actores involucrados, en aras de ahondar sobre sus inquietudes y explicar la importancia de su rol en el ejercicio de control social a la gestión pública local.

#### **c. Intercambio de experiencias**

Con el objetivo de estimular las buenas prácticas en el ejercicio de control social realizado por los OCL, se realizó el 02 de agosto de 2017 el “Encuentro de los Observatorios Ciudadanos de Bogotá” que tuvo como propósito avanzar en el fortalecimiento de los canales de diálogo para el intercambio de factores de éxito para aumentar la incidencia de los Observatorios Ciudadanos en la gestión pública local.

En este sentido, se elaboró una “Caja de Herramientas” que resume las buenas prácticas desarrolladas por los ciudadanos en el desarrollo de sus actividades como OCL. Este material compiló información de seis (6) recomendaciones y de seis (6) buenas prácticas retomadas de su experiencia con el fin de convertirse en un apoyo metodológico de la labor que realizan los OCL de acuerdo a sus acciones misionales.



Figura 5. Ejemplo ficha de la Caja de Herramientas "Acceso a la Información"

Fuente: elaborada por la Veeduría Distrital

### 3. Resultados del proceso de implementación de la Herramienta de Seguimiento a la Gestión Local

#### 3.1 Resultados de la gestión de los OCL en la vigencia 2016

A continuación, se presentan de manera discriminada los resultados generales de las etapas que componen la Herramienta de Seguimiento Local:

##### a. Mesas de Pactos vigencia 2016

Durante el desarrollo de las Mesas de Pactos de la vigencia 2016, se contó con la participación de los OCL, las Alcaldías Locales, las Entidades Distritales que intervienen en lo local y la Veeduría Distrital como árbitro del proceso. En esta fase, se acordaron las evidencias objeto de verificación por parte de los ciudadanos y fuente para la valoración que éstos harán de cada uno de los indicadores y subindicadores de la Herramienta de Seguimiento Local.

Tabla 3. Resultados Mesas de Pactos vigencia 2016

N°	Localidad	Pactos por Eje				Total
		Eje 1 Desarrollo Institucional para un Buen Gobierno	Eje 2 Desarrollo Económico	Eje 3 Desarrollo Social	Eje 4 Desarrollo Ambiental	
1	Usaquén	23	7	30	16	76





N°	Localidad	Pactos por Eje				Total
		Eje 1 Desarrollo Institucional para un Buen Gobierno	Eje 2 Desarrollo Económico	Eje 3 Desarrollo Social	Eje 4 Desarrollo Ambiental	
2	Chapinero	23	7	30	15	75
3	Santa Fe	23	6	30	15	74
4	San Cristóbal	23	6	30	15	74
5	Usme	23	7	30	17	77
6	Tunjuelito	23	4	30	15	72
7	Engativá	23	5	30	15	73
8	Barrios Unidos	23	5	30	15	73
9	Teusaquillo	23	5	30	14	72
10	Los Mártires	23	5	30	13	71

Fuente: elaborada por la Veeduría Distrital.

Durante la vigencia 2016, la Herramienta de Seguimiento Local contó con 78 subindicadores divididos en los cuatro ejes de análisis. Sin embargo, resulta relevante resaltar que para cada uno de los indicadores que establece la herramienta, no fue posible establecer pactos debido a que en algunas de las localidades no se puede desarrollar temas tales como los humedales, las reservas forestales y ruralidad.

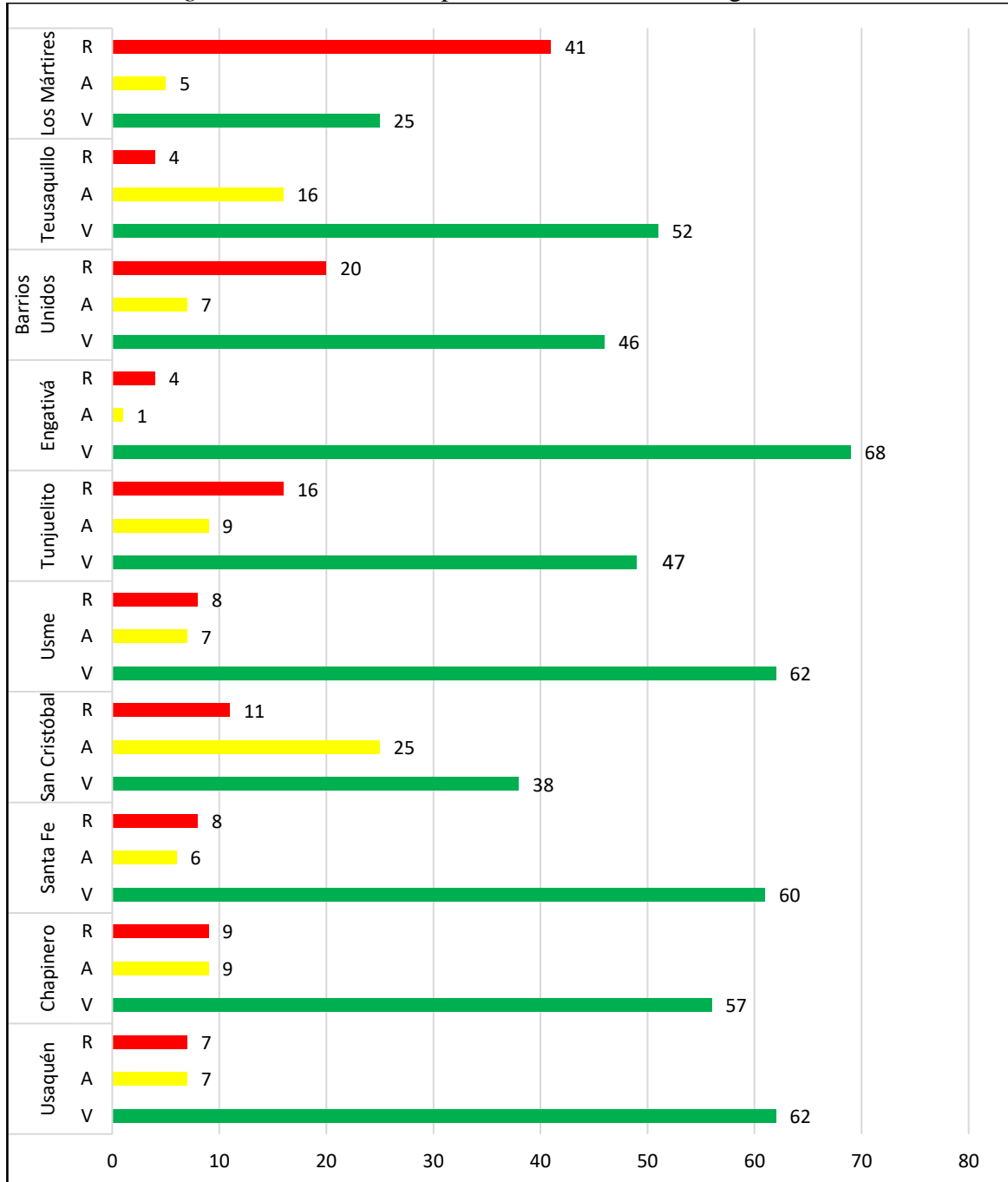
#### **b. Mesas de Verificación vigencia 2016**

Los resultados surgidos de las Mesas de Verificación son producto de la entrega de evidencias de los Gobiernos Locales, del análisis de esta información por parte de los ciudadanos y del diálogo generado entre los OCL y las entidades durante el desarrollo de esta etapa. Así, la semaforización corresponde al grado de cumplimiento de lo acordado en las Mesas de Pactos.

A continuación, se presentan los resultados del dictamen realizado por los OCL frente a cada una de las diez localidades de la ciudad que culminaron la fase de Mesas de Verificación: Usaquén, San Cristóbal, Engativá, Usme, Santa Fe, Los Mártires, Tunjuelito, Teusaquillo, Chapinero y Barrios Unidos.



Figura 6. Resultados del proceso de verificación vigencia 2016



Fuente: elaborada por la Veeduría Distrital con base en la implementación de la Herramienta de Seguimiento a la Gestión Local, vigencia 2016.



A título general, se evidencia que entre las diez localidades propuestas, las que obtuvieron un mayor número de subindicadores con dictamen en verde fueron: Engativá (68), Usme (62), Usaquéen (62) y Santa Fe (60). Por su parte, las localidades que obtuvieron un mayor número de subindicadores con un dictamen en rojo son: Los Mártires (41), Tunjuelito (16) y Barrios Unidos (20).

A su vez, es importante anotar que la mayoría de los subindicadores dictaminados en rojo están relacionados principalmente con la falta de participación de las entidades en las Mesas de Verificación y la no entrega de las evidencias pactadas con los OCL.

Los temas sobre los cuales los OCL presentaron alertas están relacionados a temas de: seguridad y convivencia ciudadana, control social a la función pública, gestión y ejecución presupuestal y de metas del Plan de Desarrollo Local, fortalecimiento de los procesos de comunicación comunitaria, fomento para la agricultura urbana, vigilancia, inspección y sanción para el cuidado del suelo, cumplimiento de la normatividad distrital vigente en materia de contaminación visual y sanciones a la contaminación producida por las emisiones atmosféricas.

A continuación se desglosan los resultados de las Mesas de Verificación obtenidos en cada una de las localidades durante la vigencia 2016, a través de un ranking que muestra la semaforización del dictamen de los OCL y por otro lado las conclusiones de la verificación por cada uno de los ejes que componen la Herramienta de Seguimiento Local:

- **Resultados por localidad (ranking) vigencia 2016:**

*Tabla 4. Ranking de localidades dictaminadas en rojo*

<i>Localidad</i>	<i>Porcentaje de Indicadores semaforizados en rojo según los OCL</i>
Los Mártires	57,74%
Tunjuelito	22,22%
Barrios Unidos	27,39%
San Cristóbal	14,86%
Chapinero	12,00%
Santa Fe	10,81%
Usme	10,38%
Usaquén	9,21%
Teusaquillo	5,5%
Engativá	5,4%

*Fuente:* elaborada por la Veeduría Distrital



Las localidades que más recibieron alertas de cambio en su gestión y en la entrega oportuna y completa de la información de acuerdo al dictamen de los OCL son: Los Mártires, Tunjuelito y Barrios Unidos.

*Tabla 5. Ranking de localidades dictaminadas en amarillo.*

<i>Localidad</i>	<i>Porcentaje de Indicadores semaforizados en amarillo según los OCL</i>
San Cristóbal	33,78%
Teusaquillo	22,2%
Tunjuelito	12,5%
Chapinero	12,00%
Barrios Unidos	9,58%
Los Mártires	7,04%
Usaquén	9,21%
Usme	9,09%
Santa Fe	8,45%
Engativá	1,36%

*Fuente:* elaborada por la Veeduría Distrital

Respecto a las localidades que requieren mejorar en los resultados de su gestión y en la entrega de sus evidencias de acuerdo al dictamen de los OCL son: San Cristóbal, Teusaquillo y Tunjuelito.

*Tabla 6. Ranking de localidades dictaminadas en verde*

<i>Localidad</i>	<i>Porcentaje de Indicadores semaforizados en verde según los OCL</i>
Engativá	93,15%
Usaquén	81,57%
Santa Fe	81,08%
Usme	80,51%
Chapinero	76,00%
Teusaquillo	72,2%
Barrios Unidos	63,01%
Tunjuelito	65,27%
San Cristóbal	51,35%
Los Mártires	35,21%

*Fuente:* elaborada por la Veeduría Distrital



Las localidades con mayores avances en su gestión y que hicieron entrega oportuna y completa de la información de acuerdo al dictamen de los OCL son: Engativá, Usaquén, Santafé y Usme.

- **Resultados por Eje vigencia 2016**

### **Eje 1. Desarrollo institucional para un buen gobierno**

En este eje, gran parte de los subindicadores son responsabilidad de las Alcaldías Locales, y en su mayoría fueron dictaminados en verde. Sin embargo, los temas a cargo de las Alcaldías que más obtuvieron alertas de necesidad de mejora y cambio fueron:

1. Seguridad y convivencia ciudadana: debido a la ausencia o entrega parcial de evidencias sobre atención integral para la convivencia y seguridad ciudadana, identificación y atención de puntos críticos de seguridad con indicadores estadísticos, y prevención de puntos críticos de seguridad.
2. Control Social a la gestión pública: debido a la insuficiente evidencia sobre este subindicador y adicionalmente a la insatisfacción ciudadana sobre las gestiones realizadas en este campo.
3. Gestión y ejecución presupuestal y metas del Plan de Desarrollo Local: debido a que no se cumplieron los porcentajes de ejecución solicitados por la Herramienta de Seguimiento.

Sobre los temas a cargo del IDIGER, cerca de la mitad de las localidades obtuvieron un dictamen en verde. Sin embargo, en las localidades como San Cristóbal, Engativá, Santa Fe, Mártires y Barrios Unidos, el resultado del dictamen fue el menos favorable por la ausencia o entrega parcial de evidencias.

El IDPAC, en gran parte de las localidades, recibió alertas de necesidades de mejora y cambio debido a la ausencia parcial de evidencias. Los OCL señalaron la necesidad de que el IDPAC acompañara de manera más decisiva a los espacios de participación en las localidades para hacer más visible su gestión.

### **Eje 2. Desarrollo económico sustentable**

Es importante señalar el bajo desempeño del JBB, entidad que tiene a cargo el fomento para la agricultura urbana. Este subindicador sólo fue dictaminado en verde en la localidad de Chapinero. En el resto de localidades, el JBB no asistió ni hizo entrega de evidencias sobre su gestión.

El IDU y la UMV, en buena parte de las localidades, obtuvieron dictámenes aceptables sobre sus acciones en la ampliación, mejoramiento y conservación de la infraestructura vial, a excepción de las localidades de San Cristóbal, Usme, Teusaquillo y Mártires en las que los



OCL le asignaron un dictamen menos favorable debido a la entrega parcial de evidencias sobre su gestión.

La SDDE, quien tiene a cargo la mayor parte de subindicadores de este eje, no tuvo una calificación estándar en las diferentes localidades. Mientras que en Usme, Teusaquillo, Chapinero, Tunjuelito, y Santafé se mantuvo con dictámenes en verde sobre los temas de su competencia, en localidades como San Cristóbal, Usaquén, Mártires y Barrios Unidos recibió alertas de mejora y cambio por la entrega parcial de evidencias e inasistencia en las Mesas de Verificación.

### **Eje 3. Desarrollo social incluyente**

La SLIS recibió un dictamen desfavorable en la mayor parte de las localidades. Las principales observaciones ciudadanas sobre la necesidad de un cambio de la gestión de la entidad mencionada se refirieron sobre:

1. Chapinero (no se entregó evidencia sobre la atención a cuidadores y cuidadoras de personas con discapacidad).
2. Usme (ausencia de evidencia sobre el funcionamiento del Comité de Sabios y Sabias en la localidad).
3. Tunjuelito (para el OCL no fueron claras las acciones de la Administración respecto la atención a cuidadores y cuidadoras de personas con discapacidad).
4. Santa Fe (no entrega del informe del COLIA).
5. Usaquén (ausencia del REI en los 16 jardines infantiles de la localidad).
6. Barrios Unidos (ausencia de evidencia sobre la territorialización de la inversión a nivel local y el reporte de resultados de los proyectos de inversión al respecto a la prevención del maltrato de niños, niñas y adolescentes).

El IDRD recibió un dictamen favorable en la mayor parte de las localidades, a excepción de San Cristóbal y Usme, en las cuales no hicieron entrega de evidencias y tampoco asistieron a la Mesa de Verificación.

La EAB recibió alertas de cambio o mejora en localidades como San Cristóbal, Chapinero, Tunjuelito, Mártires y Barrios Unidos. Las razones principales fueron la ausencia parcial de evidencias en los subindicadores de cobertura y continuidad de los servicios de acueducto y alcantarillado, y la ausencia de la entidad en algunas Mesas de Verificación.

La DILE, en la mayor parte de localidades, obtuvo un dictamen favorable. Sin embargo, debido a la ausencia de evidencias, obtuvo alertas de cambio y mejora en las localidades de Tunjuelito, Usaquén y Mártires.



La SDS obtuvo resultados favorables en la mayor parte de las localidades, sin embargo, en este caso es importante anotar que pese a dictaminar favorablemente la gestión de la entidad de acuerdo a los parámetros de medición de la Herramienta de Seguimiento Local, existe una insatisfacción generalizada en los ciudadanos respecto a la situación de salud en la ciudad.

#### **Eje 4. Desarrollo ambiental sustentable**

La SDA recibió resultados favorables en la mayor parte de las localidades. Las observaciones ciudadanas sobre alertas de necesidad de mejora o cambio se dieron en temas como la vigilancia, inspección y sanción para el cuidado del suelo, el cumplimiento de la normatividad distrital vigente en materia de contaminación visual, y las sanciones a la contaminación producida por las emisiones atmosféricas. Los ciudadanos reclamaron acciones más visibles en los temas señalados.

La UAESP obtuvo un mayor número de alertas de mejora y de cambio en buena parte de las localidades, especialmente en temas como el plan de gestión del manejo integral de los residuos sólidos urbanos y la reutilización y reciclaje de residuos sólidos urbanos. Lo anterior, debido a la entrega parcial de evidencias.

##### **c. Proceso de Seguimiento de la vigencia 2016**

En este punto se presentan los subindicadores identificados como objeto de seguimiento por parte de los OCL de Usaquén, Chapinero, Santa Fe, San Cristóbal, Usme, Tunjuelito, Engativá, Barrios Unidos, Teusaquillo y Los Mártires, a partir de los resultados de la aplicación de la Herramienta de Seguimiento Local.

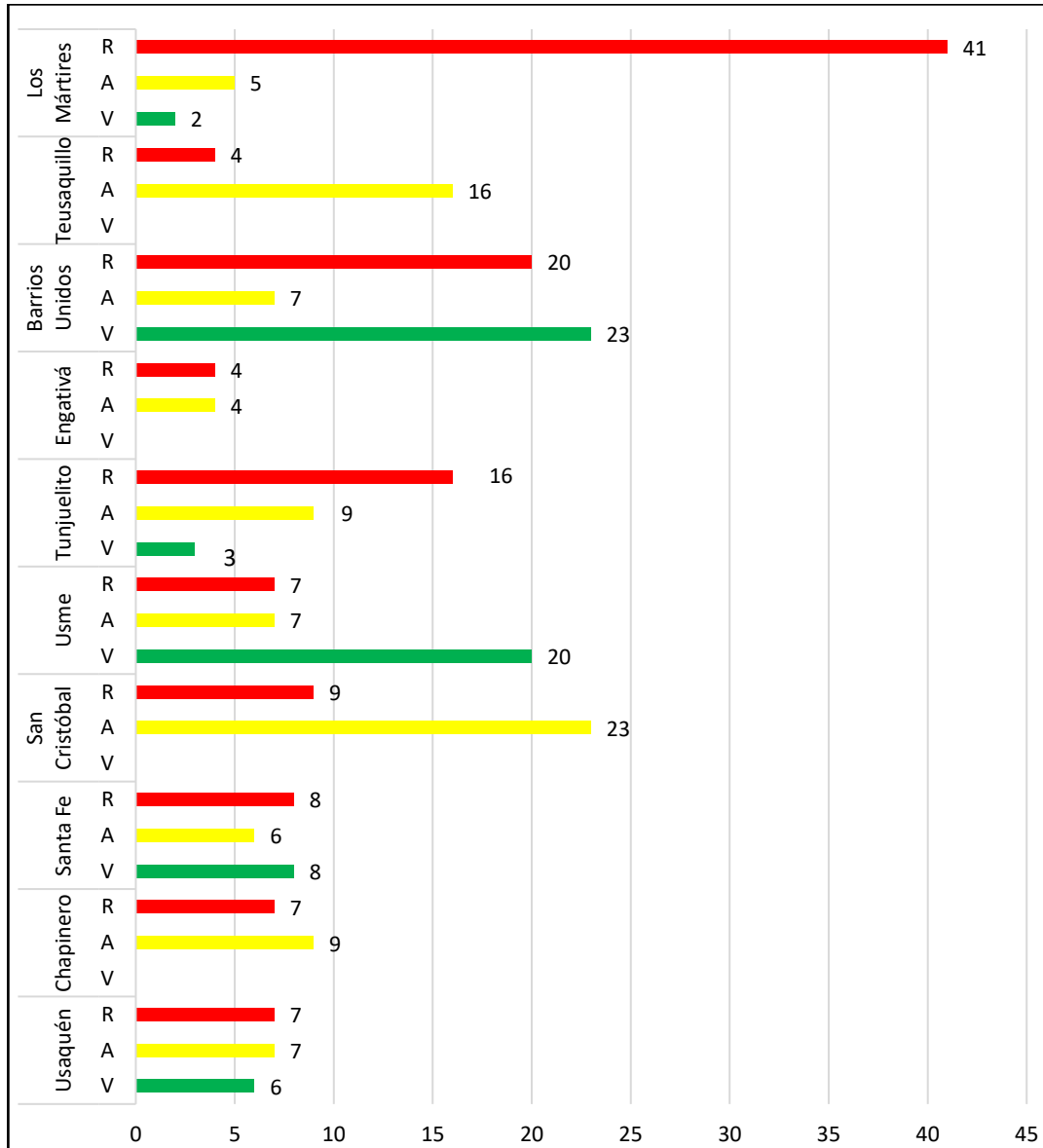
Es importante señalar que el ejercicio de priorización de subindicadores objeto de seguimiento realizado por los OCL no se limita a aquellos dictaminados en rojo por la Herramienta de Seguimiento Local, sino que puede abordar asuntos de subindicadores dictaminados en las otras dos categorías de valoración, aplicando en su caso criterios de interés temático, especial atención, o foco de preocupación por parte de los ciudadanos en su ejercicio de vigilancia a la gestión local.

A título general, es posible evidenciar cuatro focos de seguimiento a los resultados de la aplicación de la Herramienta de Seguimiento Local por parte de los diez OCL. El primero de ellos se refiere a las localidades de Usme y Barrios Unidos quienes fijaron buena parte de su atención sobre subindicadores dictaminados en verde. En segundo lugar, se encuentran las localidades de San Cristóbal, Chapinero, Teusaquillo y Engativá cuyos OCL priorizaron el seguimiento sobre asuntos clasificados en rojo y amarillo sin incluir alguno dictaminado como verde. El tercer grupo agrupa a los OCL de Los Mártires, Tunjuelito y Barrios Unidos para quienes los asuntos de mayor necesidad de seguimiento fueron los incluidos en los subindicadores dictaminados en rojo. Finalmente, los OCL de Usaquén y Santa Fe distribuyen



con homogeneidad el núcleo de su interés en las tres valoraciones que resultan de la Herramienta de Seguimiento Local.

Figura 7. Número de subindicadores priorizados para seguimiento por localidad – Vigencia 2016



Fuente: elaborada por la Veeduría Distrital con base en la implementación de la Herramienta de Seguimiento a la Gestión Local, vigencia 2016.

En su mayoría, el seguimiento a los subindicadores dictaminados en amarillo y rojo se relacionan principalmente con los siguientes temas: fortalecimiento de la comunicación





comunitaria, eficiencia de los recursos girados con relación al avance programático, control social a la gestión pública, eficacia en la ejecución de las metas del Plan de Desarrollo, eficacia respecto al Plan de Adquisiciones, promoción de la participación ciudadana con enfoque diferencial, y calidad en la prestación de servicios para la atención integral a la primera infancia en jardines infantiles.

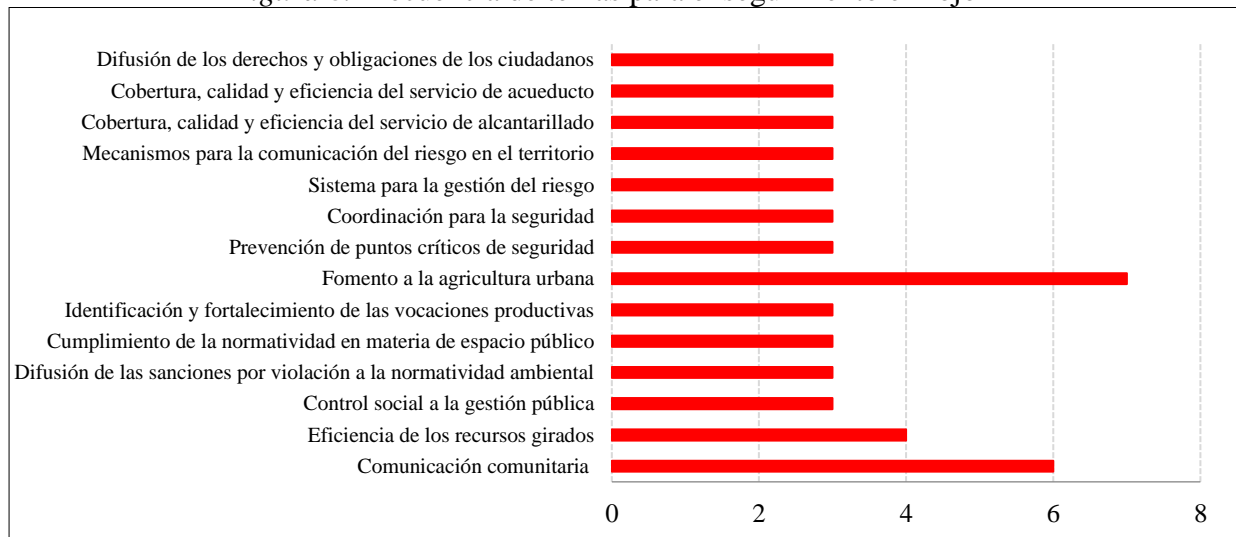
En cuanto a los subindicadores clasificados en verde la mayor parte de ellos giran alrededor de los siguientes temas: sanciones a la contaminación producida por emisiones atmosféricas; control y sanción a particulares por la violación a la normatividad referente a residuos sólidos urbanos, residuos peligrosos y escombros; conocimiento, manejo y protección de los cuerpos de agua de la localidad; eficacia del Consejo Local de Gobierno; promoción de la participación ciudadana; atención integral a personas mayores; atención integral a personas con discapacidad; vinculación saludable; diagnóstico de la situación educativa en las localidades; y atención integral a mujeres en su diversidad.

Teniendo en cuenta lo anterior, y de acuerdo a los resultados del proceso llevado a cabo en cada una de las diez localidades mencionadas, se presenta un ranking con los temas más recurrentes propuestos por los OCL para hacer seguimiento.

- **Ranking de los resultados de la semaforización vigencia 2016**

Los temas que presentaron mayor frecuencia dictamen en rojo son los siguientes:

*Figura 8. Frecuencia de temas para el seguimiento en rojo*



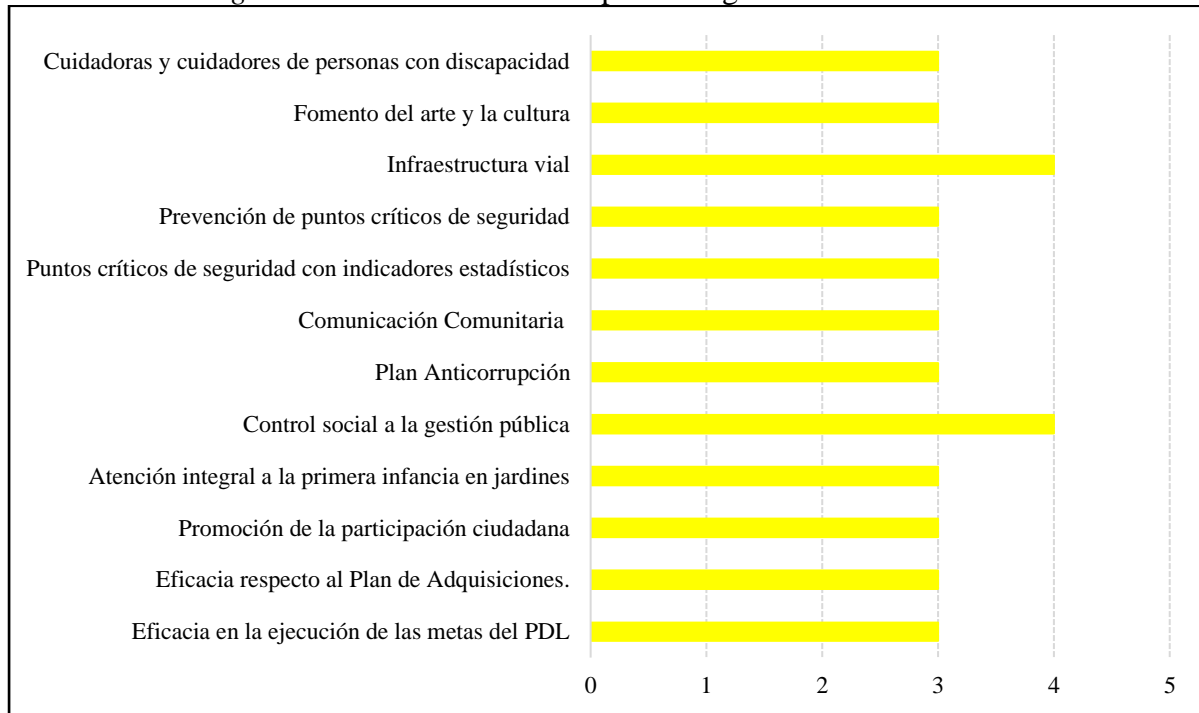
*Fuente:* elaborada por la Veeduría Distrital con base en la implementación de la Herramienta de Seguimiento a la Gestión Local, vigencia 2016.



Se puede observar que los temas con mayor frecuencia en rojo están relacionados con el fomento de la agricultura urbana, el fortalecimiento de la comunicación comunitaria, y la eficiencia de los recursos girados con relación al avance programático.

En lo que respecta a los asuntos que presentaron mayor frecuencia para el seguimiento en amarillo son los siguientes:

*Figura 9. Frecuencia de temas para el seguimiento en amarillo*



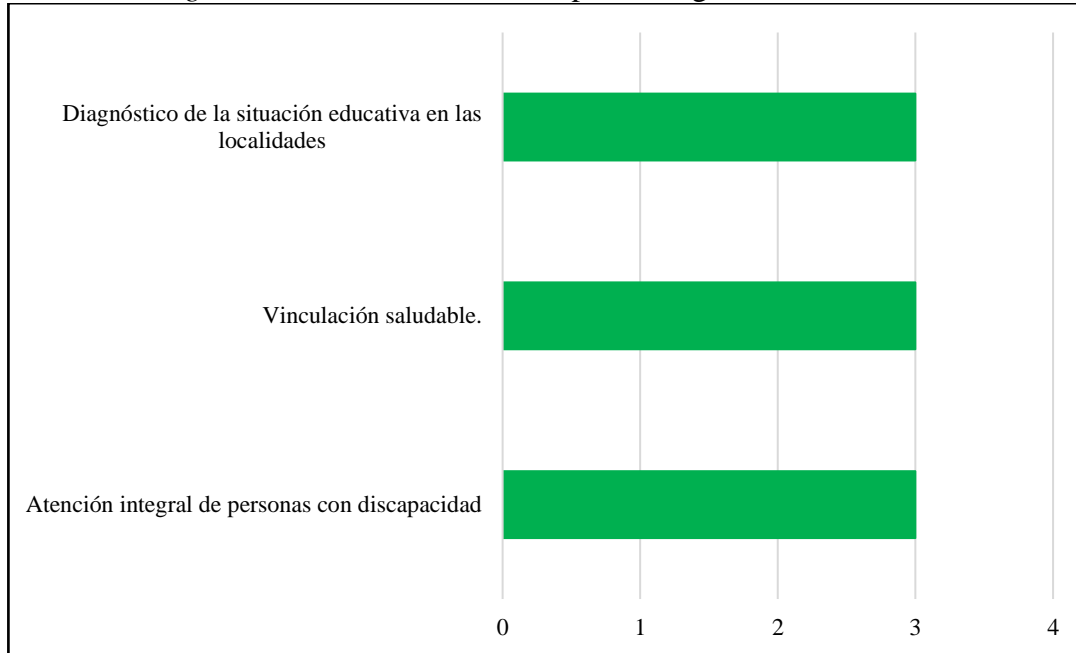
*Fuente:* elaborada por la Veeduría Distrital con base en la implementación de la Herramienta de Seguimiento a la Gestión Local, vigencia 2016.

Se evidencia que los temas con mayor frecuencia en amarillo están relacionados con el control social a la gestión pública y la infraestructura vial.

Frente a los temas en verde con observaciones o recomendaciones que presentan la mayor frecuencia en el seguimiento por parte de los OCL, son los siguientes:



Figura 10. Frecuencia de temas para el seguimiento en verde



Fuente: elaborada por la Veeduría Distrital con base en la implementación de la Herramienta de Seguimiento a la Gestión Local, vigencia 2016.

Se evidencia que los temas con mayor frecuencia en verde están relacionados con la atención integral a personas con discapacidad y la vinculación saludable. En cuanto al diagnóstico de la situación educativa de las localidades, los OCL recomiendan generar estrategias para la prestación de servicios en educación especial o ampliar la oferta en los colegios ya existentes. Igualmente plantean que se deben reforzar las acciones preventivas en los colegios existentes frente a las problemáticas como el consumo de SPA (sustancias psicoactivas), la deserción escolar y el embarazo adolescente.

A partir de la etapa de seguimiento, el OCL formuló 33 observaciones, 206 solicitudes y 85 recomendaciones a los 78 subindicadores de la Herramienta de Seguimiento Local. Del total de los pronunciamientos, el 90% de los OCL dio prioridad al tema relacionado con el fortalecimiento a la comunicación comunitaria, el 70% a los temas de la prevención de puntos críticos de seguridad, cuidadoras y cuidadores de personas con discapacidad, y el control social a la gestión pública, y el 60% centro su mirada a la promoción de la participación ciudadana con enfoque diferencial, la calidad en la prestación de servicios para la atención integral a la primera infancia en jardines infantiles, la difusión de los derechos y obligaciones de los ciudadanos, y el fomento del arte y la cultura.



La priorización de los temas propuestos por los OCL para hacer seguimiento, permite formular recomendaciones, observaciones y/o solicitudes a las entidades responsables con el objetivo de contribuir en la mejora y fortalecimiento de la gestión a nivel local, y en la construcción de gobiernos cada vez más confiables y transparentes que actúan en pro del desarrollo integral de los territorios y las comunidades.

En el desarrollo de la etapa de seguimiento, se identificó la necesidad de implementar espacios de socialización y sensibilización sobre la Herramienta de Seguimiento Local dirigidos a las entidades para que adquirieran una mayor información sobre el proceso, y presenten las evidencias de manera ordenada, clara y suficiente.

### **3.2 Resultados de Gestión de los OCL en la vigencia 2017**

#### **a. Revisión de la Herramienta de Seguimiento Local para la vigencia 2017**

Durante el mes de octubre del 2017, se llevó a cabo la revisión de la Herramienta de Seguimiento Local a partir de las propuestas realizadas por los ciudadanos participantes de los OCL, las cuales se centraron en la creación de nuevos subindicadores y en el ajuste de algunas evidencias y parámetros de medición. De otra parte, se resalta la atención que se brindó a los comentarios y sugerencias propuestas por las entidades distritales participantes durante el desarrollo de las Mesas de Pactos y de las Mesas de Verificación.

A continuación, se presentan en detalle los ajustes que fueron realizados para cada uno de los ejes que componen la Herramienta de Seguimiento Local:

#### **Eje 1. Desarrollo Institucional para un Buen Gobierno**

- Se unificaron los subindicadores *1.4.1 Promoción de la participación ciudadana* y *1.4.2 Promoción de la participación ciudadana con enfoque diferencial*, por el ítem *1.4.1 Promoción de la participación ciudadana con enfoque diferencial*. Lo anterior, debido a que las evidencias entregadas por el Instituto Distrital de la Participación y Acción Comunal (en adelante, IDPAC) y las Alcaldías Locales referencian la misma información para los subindicadores mencionados.

#### **Eje 2. Desarrollo Económico Sustentable**

- Por solicitud de los ciudadanos participantes en los OCL, se incorporó el subindicador *2.6.3 Operatividad del Sistema Integrado de Transporte*, con el objetivo de indagar sobre los diseños y proyecciones que realiza Transmilenio S.A. para determinar las frecuencias de operación del Sistema Integrado de Transporte Público - SITP al interior de las localidades.



### **Eje 3. Desarrollo Social Incluyente.**

- Se unificaron los subindicadores *3.2.1 Promoción del deporte* y *3.2.2 Promoción de la recreación y aprovechamiento del tiempo libre*, toda vez que la evidencia entregada por el Instituto Distrital de Recreación y Deporte (en adelante, IDRDR) refleja que la información requerida para ambos temas es la misma. Por lo anterior, el subindicador que quedó definido en la Herramienta de Seguimiento Local es el siguiente: *3.2.1 Promoción de la recreación, el deporte y aprovechamiento del tiempo libre*.
- Se procedió a unificar los subindicadores *3.2.3 Infraestructura para la práctica del deporte* y *3.2.4 Infraestructura para las actividades de recreación y aprovechamiento del tiempo libre*, debido a que en la evidencia entregada por el IDRDR se evidencia una duplicidad en la información. En razón a ello, el subindicador que quedó incluido en la Herramienta de Seguimiento Local es el siguiente: *3.2.2 Infraestructura para la práctica del deporte, las actividades de recreación y el aprovechamiento del tiempo libre*.
- Se proyectó la elaboración de los nuevos subindicadores *3.7.2 Entornos escolares seguros* y *3.7.3 Fomento de la participación democrática por medio del Gobierno Escolar*. Lo anterior, con el fin de atender los intereses de los integrantes de los OCL por conocer otro tipo de acciones y estrategias ejecutadas por la DILE, orientadas a atender las necesidades de las comunidades educativas de las localidades.

### **Eje 4. Desarrollo Ambiental Sustentable**

- Se incorporó el subindicador *4.4.4 Protección y bienestar animal*, el cual fue asignado al Instituto Distrital de Protección y Bienestar Animal (en adelante, IDPYBA)
- Se incorporó el subindicador *4.4.5 Mitigación del cambio climático*, responsabilidad del Instituto Distrital de Gestión de Riesgos y Cambio Climático (en adelante, IDIGER) y la Secretaría Distrital de Ambiente.

De acuerdo con lo argumentado en los lineamientos anteriores y tomando como referencia las modificaciones que fueron previamente relacionadas, se presentan a continuación los ejes temáticos compuestos por 31 indicadores desagregados a su vez en 80 subindicadores:



Figura 11. Ejes e indicadores de la Herramienta de Seguimiento Local



Fuente: elaborada por la Veeduría Distrital.

#### b. Mesas de Pactos vigencia 2017

El desarrollo de las Mesas de Pactos de los OCL representó la fase inicial del proceso de verificación de la vigencia 2017. Estas se realizaron en diez localidades de Bogotá, en las cuales participaron los miembros de los OCL, el Gobierno Local (integrado por la Alcaldía Locales y las entidades distritales desconcentradas) y la Veeduría Distrital como árbitro del proceso y garante del diálogo entre OCL y Gobierno Local.

A continuación, se presentan los resultados generales correspondientes a las Mesas de Pactos que se implementaron en diez localidades:

Tabla 7. Mesas de Pactos vigencia 2017 por localidad

Localidad	Fecha Mesas de Pactos Vig. 2017	No. Pactos por Eje				Total
		Eje 1	Eje 2	Eje 3	Eje 4	
Usaquén	27 y 30/11/2017	22	8	30	18	78
Chapinero	07/11/2017	22	8	30	17	77
Santa Fe	09/11/2017	22	8	29	17	76
San Cristóbal	20 y 21/11/2017	22	7	30	17	76
Usme	01 y 02/11/2017	22	7	30	18	77
Tunjuelito	08/11/2017	22	6	30	17	75
Engativá	01/11/2017	22	6	29	17	74
Barrios Unidos	10 y 17/11/2017	22	6	30	17	75
Teusaquillo	08/11/2017	22	6	30	16	74
Los Mártires	28 y 29/11/2017	22	6	30	16	74

Fuente: elaborada por la Veeduría Distrital



Como se evidencia, durante la vigencia 2017 se llevaron a cabo 756 pactos. En general, las diez localidades sobre las cuales se estableció el análisis, celebraron entre 74 y 78 pactos distribuidos en cada uno de los ejes que compone la Herramienta de Seguimiento Local.

En el desarrollo de las Mesas de Pactos del nivel local se convocan a 21 entidades distritales que intervienen directamente en el territorio de la localidad, más la Alcaldía Local como rectora de los ejercicios que se desarrollan en las localidades. A continuación, se enuncian las entidades citadas a este proceso:

*Tabla 8. Entidades convocadas a Mesas de Pactos vigencia 2017*

<i>No.</i>	<i>Entidades Mesas de Pactos - OCL</i>
1	Alcaldía Local
2	Dirección Local de Educación
3	Empresa de Acueducto, Alcantarillado y Aseo de Bogotá
4	Instituto de Desarrollo Urbano
5	Instituto Distrital de Participación y Acción Comunal
6	Instituto Distrital de Protección y Bienestar Animal
7	Instituto Distrital de Recreación y Deporte
8	Instituto Distrital para la Gestión del Riesgo
9	Jardín Botánico de Bogotá
10	Secretaría de Seguridad, Convivencia y Justicia
11	Secretaría Distrital de Ambiente
12	Secretaría Distrital de Cultura, Recreación y Deporte
13	Secretaría Distrital de Desarrollo Económico
14	Secretaría Distrital de Hábitat
15	Secretaría Distrital de la Mujer
16	Secretaría Distrital de Movilidad
17	Subdirección Local de Integración Social
18	Subredes Secretaría Distrital de Salud
19	Transmilenio
20	Unidad Administrativa Especial de Rehabilitación y Mantenimiento Vial
21	Unidad Administrativa Especial de Servicios Públicos

*Fuente:* elaborada por la Veeduría Distrital

No obstante, es importante señalar que se sigue presentando la inasistencia de algunas entidades, como se señala en la siguiente tabla que enuncia por localidad cuales de ellas faltaron a las Mesas de Pactos vigencia 2017:



Tabla 9. Entidades que no se presentaron a las Mesas de Pactos vigencia 2017

<i>Localidad</i>	<i>Entidades</i>
Usaquén	Instituto Distrital de Gestión del Riesgo y Cambio Climático Instituto de Desarrollo Urbano Secretaría Distrital de Movilidad Transmilenio Unidad Administrativa Especial de Rehabilitación y Mantenimiento Vial Secretaría Distrital de Cultura, Recreación y Deporte Jardín Botánico de Bogotá Secretaria Distrital de Hábitat Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogota
Chapinero	Jardín Botánico Empresa de Acueducto Alcantarillado y Aseo de Bogotá Instituto Distrital de Recreación y Deporte Instituto de Protección y Bienestar Animal Subred Norte Secretaría de Cultura, Recreación y Deporte
Santa Fe	Comisaría de Familia Secretaría Distrital de Desarrollo Económico Unidad Administrativa Especial de Rehabilitación y Mantenimiento Vial
Usme	Unidad Administrativa Especial de Rehabilitación y Mantenimiento Vial Jardín Botánico de Bogotá Instituto de Protección y Bienestar Animal
Tunjuelito	Secretaría Distrital de la Mujer Comisaría de Familia Jardín Botánico de Bogotá Unidad Administrativa Especial de Rehabilitación y Mantenimiento Vial Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia Secretaría Distrital de Desarrollo Económico
Engativá	Comisaría de Familia
Barrios Unidos	Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá Secretaría Distrital de Desarrollo Económico Jardín Botánico
Teusaquillo	Comisaría de Familia Jardín Botánico de Bogotá
Los Mártires	Instituto Distrital de Gestión del Riesgo y Cambio Climático Unidad Administrativa Especial de Rehabilitación y Mantenimiento Vial

Fuente: elaborada por la Veeduría Distrital





### **c. Proyección Mesas de Verificación 2017**

Para dar inicio al proceso de verificación, se hace necesario que se cumplan los siguientes pasos previos y posteriores a las Mesas:

- Solicitud y recepción de las evidencias solicitadas en los pactos vigencia 2017.
- Apoyo en la revisión de las evidencias entregadas por los sectores que hacen parte del CLG.
- Apoyo en la realización de talleres y/o procesos de formación necesarios para la revisión de las evidencias y la definición del pre dictamen.
- Realización de las Mesas de Verificación vigencia 2017.
- Apoyo en la elaboración del Informe de Resultados de la Verificación vigencia 2017.
- Presentación del Informe de Resultados de la Verificación vigencia 2017 en la Audiencia Pública de Rendición y Petición de Cuentas.

## **4. Conclusiones y recomendaciones**

### **4.1 Conclusiones**

- La apropiación de los integrantes de los OCL en relación a la implementación de la Herramienta de Seguimiento Local, y su cualificación en el ejercicio de control social, permitió que se llevaran a satisfacción las diferentes etapas de la ruta metodológica que componen la Herramienta de Seguimiento Local para la vigencia 2016 y la realización de las Mesas de Pactos vigencia 2017.
- Los procesos de sensibilización llevados a cabo por la Veeduría Distrital dirigidos a los referentes de las Alcaldías Locales, fueron determinantes para lograr el buen desarrollo de la implementación de la Herramienta de Seguimiento Local en la vigencia 2016 y la realización de las Mesas de Pactos vigencia 2017, toda vez que permitieron resaltar la importancia del rol de la Administración como garante y promotor del seguimiento a la gestión local.
- El compromiso de las Alcaldías Locales y las buenas relaciones que se han establecido con los OCL y la Veeduría Distrital, permitio coordinar acciones conjuntas para la implementación de la Herramienta de Seguimiento Local en la vigencia 2016 y la realización de las Mesas de Pactos vigencia 2017.
- La Veeduría Distrital logró mayor articulación con las Alcaldías Locales, posibilitando la participación de los OCL en los Consejos Locales de Gobierno con el propósito de socializar la Herramienta de Seguimiento Local y la importancia de su participación en el proceso.



- En la dinámica interna de algunos OCL, aun se evidencian problemas de liderazgos negativos, falta de comunicación asertiva y escasos mecanismos de resolución de conflictos; lo que ha generado escenarios de desacuerdos que en muchos casos dificultan la concertación y construcción de consensos.
- En términos generales se identifican falencias en el desarrollo de habilidades de algunos miembros de los OCL relacionadas con el uso de TIC´s por desconocimiento del tema o por falta de recursos. Los integrantes de los OCL requieren acompañamiento y proceso de formación permanente en técnicas de lectoescritura y análisis de documentos técnicos para orientar el trabajo de la ciudadanía participante.
- La participación intermitente de algunos integrantes de los Observatorios Ciudadanos, no permite que se profundicen los conocimientos y temas propuestos en los procesos de formación, lo que ha generado que en algunas sesiones sea necesario volver abarcar temas que ya han sido presentados y no se avance plenamente en el desarrollo de las jornadas.
- Durante las Mesas de Pactos realizadas para la vigencia 2017, se pudo evidenciar la asistencia de entidades que en el año 2016 no pactaron la totalidad de subindicadores a su cargo. Este es el caso del Jardín Botánico, la Empresa de Acueducto, Alcantarillado y Aseo de Bogotá, y la Unidad Administrativa Especial de Rehabilitación y Mantenimiento Vial. Sin embargo, se debe anotar que aún se sigue presentando inasistencia de estas entidades en este espacio, para lo cual es necesario realizar más procesos y estrategias de sensibilización para determinar cuáles son las razones.
- Se resalta la buena disposición y voluntad del Instituto Distrital para la Protección de la Niñez y la Juventud y del Instituto Distrital de Protección y Bienestar Animal, convocados por primera vez a las Mesas de Pactos, permitiendo que la ciudadanía conociera sus competencias en el territorio.
- La inclusión de nuevos subindicadores en la Herramienta de Seguimiento Local, a partir de las recomendaciones y sugerencias dadas por los miembros de los OCL, conllevó a que la ciudadanía conociera programas y/o proyectos alrededor de temas como los de cambio climático, seguridad escolar, protección animal, entre otros.

## 4.2 Recomendaciones

1. Generar procesos de fortalecimiento de los OCL, partiendo de la vinculación de nuevas organizaciones y ciudadanos independientes.



2. Reforzar los espacios y los procesos de capacitación a la ciudadanía, con el fin de que mejoren sus capacidades en cuanto a lectura, análisis, comprensión y escritura de documentos.
3. Reforzar los espacios y los procesos de capacitación a la ciudadanía, brindándoles formación en temas relativos a la gestión pública.
4. Apoyar con talleres sobre manejo y resolución de conflictos a los ciudadanos y ciudadanas participantes.
5. Reforzar los canales de diálogo con las Alcaldías Locales y los sectores parte del CLG para garantizar el proceso de implementación de la Herramienta de Seguimiento Local.



## 5. Referencias

Veeduría Distrital. (2017). *Informe de Gestión Observatorios Ciudadanos* (vigencia 2016). Recuperado de: [http://veeduriadistrital.gov.co/sites/default/files/files/Informe%20de%20gesti%C3%B3n%20Observatorios%20Ciudadanos%20Vigencia%20\(2016\)%20VF%20\(7%20mar%202017\)\(1\).pdf](http://veeduriadistrital.gov.co/sites/default/files/files/Informe%20de%20gesti%C3%B3n%20Observatorios%20Ciudadanos%20Vigencia%20(2016)%20VF%20(7%20mar%202017)(1).pdf)

Veeduría Distrital. (s.f). *Herramienta de Seguimiento a la Gestión Local (Basado Estándar Internacional ISO 18091:2014)*. Recuperado de: [http://veeduriadistrital.gov.co/sites/default/files/files/publicaciones\\_2016/118-A\\_Herramienta\\_de\\_seguimiento\\_a\\_la\\_Gesti%C3%B3n\\_Distrital\\_Observatorios\\_Ciudadanos\\_y\\_Herramienta\\_ISO\\_18091\\_II\\_\(3\\_feb\\_17\)\\_VF.pdf](http://veeduriadistrital.gov.co/sites/default/files/files/publicaciones_2016/118-A_Herramienta_de_seguimiento_a_la_Gesti%C3%B3n_Distrital_Observatorios_Ciudadanos_y_Herramienta_ISO_18091_II_(3_feb_17)_VF.pdf)

FIN