



**VEEDURÍA  
DISTRITAL**

Prevención • Transparencia • Incidencia

## **PORTAFOLIO DE INSTRUMENTOS INNOVADORES PARA LA EVALUACIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS**

De conformidad con lo establecido en el Decreto 1421 de 1993, con el Acuerdo 24 de 1993 y con el Acuerdo 645 de 2016.

En virtud del contrato de prestación de servicios profesionales No. 222 de 2016, suscrito entre Luis Francisco Pérez Calle y la Veeduría Distrital. En consecuencia la Veeduría Distrital cuenta con los derechos para su reproducción, edición, transmisión y cualquier otro acto de disposición de la información. Los derechos morales de autor corresponden a: Luis Francisco Pérez Calle. El autor declara no vulnerar derechos de terceros con la elaboración de esta obra y mantendrá indemne a la Veeduría Distrital respecto a cualquier reclamación, controversia o responsabilidad que llegará a presentarse sobre la autoría de la misma.

**Bogotá, D. C. junio de 2018**



Portafolio de instrumentos  
innovadores para la evaluación de  
políticas públicas

**Veedor Distrital**  
Jaime Torres-Melo

**Viceveedor Distrital**  
Daniel García Cañón

**Veedor Delegado para la Atención de Quejas y Reclamos**  
Juan Carlos Rodríguez Arana

**Veedora Delegada para la Contratación**  
Tatiana Mendoza Lara

**Veedor Delegado para la Eficiencia Administrativa y Presupuestal**  
Jasson Cruz Villamil

**Veedor Delegado para la Participación y los Programas Especiales**  
Diego Fernando Maldonado Castellanos

**Jefe Oficina Asesora de Planeación**  
Diana Carolina Enciso Upegui

**Jefe Oficina Asesora Jurídica**  
Janneth Caicedo Casanova

**Equipo de Trabajo**  
**Proyecto Laboratorio de Innovación para la Gestión**  
**Pública Distrital - LABcapital.**

Juan Felipe Yepes González  
Sebastián Fernández Leal  
Nancy Natalia García Castillo

## Tabla de contenidos

Introducción .....	5
1. Metodologías para la identificación, descripción y análisis de modelos y herramientas .....	7
1.1 Componente de herramientas tradicionales.....	7
1.2 Componente de herramientas innovadoras .....	8
2. Universo de modelos y herramientas innovadoras encontradas .....	10
a. Estadísticas participativas .....	11
b. Crowdsourcing.....	11
c. Tecnologías móviles .....	12
d. Micro-narrativa.....	12
e. Escape de datos .....	13
f. Community Score Card.....	14
g. Visualización de datos .....	14
h. Infraestructura inteligente.....	15
i. Teledetección.....	15
j. Cosecha de resultados.....	15
k. Ideas desde la economía del comportamiento .....	16
2.2 Herramientas innovadoras.....	16
a. Plataformas para recoger información reportada por ciudadanos .....	16
b. GIS – Sistema de información geográfica.....	17
c. Experimentos y juegos económicos.....	17
d. Netnografía .....	17
e. Mapeo social o comunitario.....	18
f. Sistemas móviles para recolección de información .....	18
g. Herramientas para el procesamiento de narrativas .....	18
h. Herramientas para el análisis de escape de datos .....	18
1. Herramientas para el monitoreo remoto .....	19
j. Herramientas para la visualización de datos .....	19
3. Análisis de los modelos y herramientas según los criterios de selección establecidos .....	20
3.1. Ventajas y desventajas de las herramientas y modelos encontrados.....	20
3.2. Implementación de los modelos y herramientas encontrados.....	23
4. Portafolio de instrumentos innovadores para la evaluación de políticas públicas.....	24
Referencias.....	26

## Lista de tablas

<i>Tabla 1.</i> Evaluaciones institucionales, operativas y de resultados revisadas .....	7
<i>Tabla 2.</i> Resumen de metodologías y herramientas innovadoras para la evaluación de políticas públicas .....	19



*Tabla 3.* Análisis de las ventajas y desventajas de las distintas metodologías innovadoras encontradas. .... 21  
*Tabla 4.* Análisis de la implementación de las distintas metodologías innovadoras encontradas. .... 23

## **Lista de figuras**

*Figura 1.* Modelo simple de tipo de metodología para la evaluación de políticas. .... 9  
*Figura 2.* Metodologías innovadoras seleccionadas. .... 25  
*Figura 3.* Herramientas innovadoras seleccionadas. .... 26

## Introducción

La Veeduría Distrital es una entidad de control y vigilancia de la Administración Distrital con autonomía administrativa y presupuestal, creada por el Decreto Nacional 1421 de 1993 que:

(...) verificará que se obedezcan y ejecuten las disposiciones vigentes, controlará que los funcionarios y trabajadores distritales cumplan debidamente sus deberes y pedirá a las autoridades competentes la adopción de las medidas necesarias para subsanar las irregularidades y deficiencias que encuentre (Decreto 1421, 1993, art. 118).

La Veeduría Distrital tiene como misión “ejercer control preventivo, promover el control social, fortalecer la transparencia y la lucha contra la corrupción, para el mejoramiento de la gestión pública distrital” (Veeduría Distrital, 2016a, art. 2).

De conformidad con el artículo 2 del Acuerdo 24 de 1993, los objetivos de la Veeduría Distrital que tienen mayor relación con los objetivos del Laboratorio de Innovación para la Gestión Pública Distrital son:

a. Apoyar a los funcionarios responsables de lograr la vigencia de la moral pública en la gestión administrativa, así como a los funcionarios encargados del control interno, sin perjuicio de las funciones que la Constitución y las Leyes asignan a otros organismos o entidades; (...) h. Promover la participación ciudadana para el seguimiento, evaluación y control del diseño y ejecución de las políticas públicas, los contratos de administración y la actuación de los servidores públicos, así como para la cogestión del desarrollo de la ciudad.

Por otra parte, el Plan Distrital de Desarrollo “Bogotá Mejor para Todos” 2016-2020 contempla en el eje transversal “Gobierno legítimo, fortalecimiento local y eficiencia” el programa “Transparencia, gestión pública y servicio a la ciudadanía” que busca:

(...) establecer un modelo de gobierno abierto para la ciudad, el cual consolide una administración pública de calidad, eficaz, eficiente, colaborativa y transparente, que esté orientada a la maximización del valor público, a la promoción de la participación incidente, al logro de los objetivos misionales y el uso intensivo de las TIC (Alcaldía Mayor de Bogotá, 2016, p. 467).

Para aportar al logro de lo descrito, la Veeduría Distrital formuló el Proyecto de Inversión 1060 *Laboratorio de Innovación para la Gestión Pública Distrital* en el 2016. El objetivo general del proyecto es “aportar a la Administración Distrital ideas innovadoras, metodologías, instrumentos y buenas prácticas, que incidan en el ejercicio de la gestión pública, en el ciclo de las políticas públicas y en el control ciudadano” (Veeduría Distrital, 2016b, p.10). Sus objetivos específicos son:

- Intercambiar conocimiento, a través de redes con actores nacionales e internacionales, para apropiar las mejores prácticas de administración y gestión pública
- Adaptar las acciones de control preventivo a nuevos modelos de gestión, nuevas tecnologías de la información y las comunicaciones, y nuevos arreglos institucionales
- Fortalecer el ejercicio del control social preventivo, a través de prácticas innovadoras, que faciliten la relación horizontal y vertical entre las Entidades Distritales y la Ciudadanía
- Contribuir a la mejora de la gestión pública y proponer soluciones a los problemas de implementación de las políticas públicas (Veeduría Distrital, 2016b, p. 10).

En ese sentido, el *Laboratorio de Innovación para la Gestión Pública Distrital*, LABcapital, desarrolla sus actividades través de los componentes: (i) Promoción de la innovación en la gestión pública; (ii) Fortalecimiento del control social preventivo mediante iniciativas de innovación; y (iii) Análisis y evaluación de políticas públicas en el Distrito.

El tercer componente tiene como propósito cumplir el cuarto objetivo específico del laboratorio, a través de la evaluación de políticas públicas distritales, “de forma tal que se identifiquen los vacíos y obstáculos para su adecuada y oportuna implementación y se aporten elementos sustanciales para cumplir con su finalidad y los objetivos de la administración pública” (Veeduría Distrital, 2016b, p. 9). En el Plan de Acción del Laboratorio se incluyó como meta para este componente la realización de tres (3) evaluaciones de políticas públicas en el periodo 2016-2020.

Teniendo en cuenta lo anterior, y para la implementación de las evaluaciones mencionadas, la Veeduría Distrital desarrolló una investigación encaminada a identificar herramientas innovadoras para la evaluación de políticas públicas. Estas herramientas tienen como objetivo: a) generar procesos de evaluación más inclusivos y colaborativos, b) promover la costo-eficiencia, c) promover un monitoreo constante, para lo cual se puedan tomar acciones correctivas de manera más frecuente, d) prevenir el sesgo de información dejando de un lado las preferencias personales, y e) desarrollar procesos mucho más transparentes y responsables, incrementando el acceso de los ciudadanos y servidores públicos a esta valiosa información, promoviendo control preventivo y social.

Este portafolio es una herramienta fundamental realizada especialmente para servidores públicos distritales, específicamente para gerentes públicos encargados de diseñar e implementar evaluaciones de programas, planes, políticas y acciones públicas.

Para cumplir con este propósito, el documento está articulado de la siguiente manera. Primero, se presenta la metodología utilizada para búsqueda e identificación de herramientas o metodologías, tanto tradicionales como innovadoras, así como los criterios usados para su selección e inclusión dentro del proceso de investigación. Segundo, se presentan y describen las principales

metodologías y herramientas innovadoras para la evaluación de políticas públicas encontradas en la búsqueda. Tercero, se discuten las ventajas y desventajas de dichas herramientas o metodologías, así como su implementabilidad para seleccionar las que se incluyen dentro del portafolio. Posteriormente, se presenta el portafolio compuesto de las metodologías y herramientas seleccionadas. Finalmente, se presentan unas recomendaciones frente al uso del portafolio.

## 1. Metodologías para la identificación, descripción y análisis de modelos y herramientas

En esta sección se presentan las metodologías de búsqueda y análisis empleadas para cada uno de los componentes del estudio y se explican las categorías de análisis que se definieron para la elección de los modelos y las herramientas seleccionadas, que cumplen con los objetivos específicos de este estudio.

### 1.1 Componente de herramientas tradicionales

Para este componente se hizo una revisión de las evaluaciones de políticas públicas reportadas por la Secretaría Distrital de Planeación en su página web en el año 2016. De ahí se recolectaron las herramientas tradicionales significativas que se han venido usando en el Distrito para realizar las evaluaciones institucionales, operativas y de resultados.

Dado que la información encontrada a partir de esta primera búsqueda fue escasa, el siguiente paso fue hacer un barrido por las evaluaciones institucionales, operativas y de resultados de política pública nacional realizadas por el Departamento Nacional de Planeación hasta el año 2016, donde se encontró una cantidad adicional de modelos y herramientas tradicionales implementadas a nivel nacional. A continuación se presenta la Tabla 1 con las evaluaciones que se revisaron para tal propósito.

*Tabla 1. Evaluaciones institucionales, operativas y de resultados revisadas*

<i>Política Pública</i>	<i>Tipo de evaluación</i>
<i>Política pública sectorial</i>	
Evaluación y Seguimiento al Programa de ejecución del Plan de Ordenamiento Territorial en el marco de los planes de desarrollo 2004-2008 y 2008-2012 "Bogotá sin indiferencia" y "Bogotá positiva para vivir mejor"	Evaluación de resultados
Medición de la Línea de Base de la política pública para la garantía plena de derechos de las personas de los Sectores LGBT (Econometría Consultores, 2010).	Evaluación de resultados (antes y después)
Evaluación ejecutiva del proceso de formulación e implementación y el funcionamiento de los mecanismos de coordinación y los procesos de monitoreo y seguimiento de la política pública de discapacidad para el periodo (2008- 2013) (Secretaría Distrital de Planeación, Alcaldía Mayor de Bogotá y Universidad del Rosario, 2015).	Evaluación ejecutiva
Evaluación de la Política Pública de Juventud del Distrito	No disponible

<i>Política Pública</i>	<i>Tipo de evaluación</i>
<i>Política pública poblacional</i>	
Evaluación institucional y de resultados del programa “Planes Departamentales para el manejo Empresarial de los Servicios de Agua y Saneamiento” específicamente los sectores de acueducto y alcantarillado, que permita identificar la capacidad institucional de los actores para cumplir con los objetivos del PDA y también el grado de cumplimiento de los objetivos y metas del programa, en el periodo 2008-2013 (Departamento Nacional de Planeación, Economía Urbana e Infométrika, 2014).	Evaluación institucional y de resultados
Evaluación Institucional y de Operaciones que permita generar una propuesta para fortalecer el Sistema Integrado de Emergencias y Seguridad (SIES), que sirva de insumo para la reformulación del documento CONPES 3437 de 2006 (Departamento Nacional de Planeación y Centro Nacional de Consultoría, 2014).	Evaluación institucional y de operaciones
Evaluación de Resultados de la Política de Reintegración Social y Económica para Personas y Grupos armados al margen de la ley en Colombia (Departamento Nacional de Planeación, Econometría Consultores & SEI S.A., 2010)	Evaluación de resultados
Evaluación de operaciones del Proyecto de Sistemas de Vigilancia Electrónica (G Exponencial Firma Consultora y DeJusticia, 2012).	Evaluación de operaciones
Evaluación de operaciones y línea de base de los programas de Subsidio Familiar de Vivienda y Subsidio Familiar de Vivienda en Especie.	Evaluación de operaciones
Evaluación de Operaciones a los trámites de tránsito y movilidad (Departamento Nacional de Planeación, SIGMA & Gestión de Proyectos SAS, 2014).	Evaluación de operaciones

*Fuente:* Elaborado por la Veeduría Distrital.

## 1.2 Componente de herramientas innovadoras

Para el levantamiento de información de este componente se usó como metodología la revisión sistemática de bibliografía (Cooper, Hedges & Valentine, 2009). El proceso se llevó a cabo en las siguientes etapas:

- i)* Definición del objetivo de búsqueda: modelos, metodologías, herramientas e instrumentos innovadores para la evaluación de políticas públicas.
- ii)* Recolección de evidencia de acuerdo al objetivo de búsqueda.
- iii)* Evaluación de la evidencia recolectada según criterios establecidos: relevancia, grado de innovación, facilidad de implementación, oportunidades de innovación.
- iv)* Análisis de la información de la información seleccionada, e interpretación de los resultados de la evidencia acumulada.

## 1.3 Criterios de selección de los modelos y herramientas para el portafolio

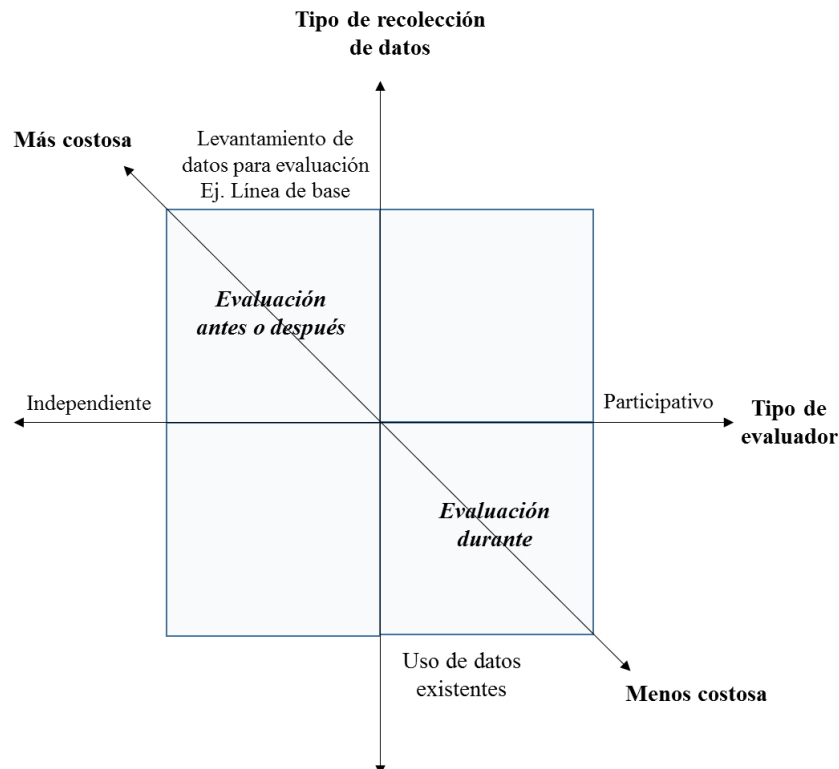
Durante el proceso de evaluación de una política pública deben tomarse múltiples decisiones, las cuales implican siempre costos de oportunidad (es decir, el tener que sacrificar otras opciones). Por un lado, debe decidirse si se busca información cualitativa, cuantitativa, o mixta. Luego, es



necesario definir cómo levantar dicha información. Posteriormente, es necesario plantear un método de análisis. Al tomar cada una de estas decisiones, existirá una tensión entre los costos de cada metodología, los actores que participarán en la evaluación, el nivel de participación de la comunidad, la validez de los resultados, y el periodo de tiempo a evaluar, entre otros.

La Figura 1 presenta un modelo sencillo de dos caminos que puede tomar la evaluación de una política. Por una parte, puede elegirse una metodología independiente, en la medida que los evaluadores son los únicos involucrados. En este tipo de evaluación usualmente se realizan levantamientos de información, ya sea antes y después de la política, o en lugares donde aplica y no aplica la política. Dada la necesidad de levantar información, y la centralidad de la evaluación, ésta puede resultar costosa. Por otra parte, existen metodologías más participativas, donde la misma comunidad levanta la información y se aprovecha información existente, que además permite evaluar diferentes fases de la política, no sólo dos periodos (antes y después). Este tipo de metodología puede contar con menores costos en la medida que aprovecha múltiples agentes involucrados directamente con la política que hacen del levantamiento de información una labor más sencilla. Es importante aclarar que este modelo es una simplificación de la multiplicidad de metodologías y aproximaciones para evaluar una política. Este modelo no indica que existan unas metodologías mejores que otras a priori, sino que dependiendo de los objetivos de la evaluación unas pueden resultar más o menos pertinentes.

Figura 1. Modelo simple de tipo de metodología para la evaluación de políticas públicas.



*Fuente:* Elaborado por la Veeduría Distrital.

Para la selección de las metodologías y herramientas para el portafolio se siguieron cuatro criterios principales, con base en las necesidades y objetivos de la Veeduría Distrital.

El primer criterio es la implementación de la metodología, considerando su pertinencia para el contexto local. Adicionalmente, las metodologías deben responder a los retos que imponen las innovaciones en las políticas públicas. El segundo criterio son las ventajas y desventajas de cada metodología, considerando principalmente aquellas directamente involucradas con las necesidades locales y los retos de las innovaciones en las políticas públicas. El tercer criterio son los contenidos innovadores de cada metodología, buscando aquellos más innovadores para el contexto de la ciudad. Por último, los casos de éxito que ofrezcan lecciones en cuanto a su implementación y que permitan analizar si la metodología sería potencialmente aplicable en la ciudad.

## **2. Universo de modelos y herramientas innovadoras encontradas**

En las últimas décadas los gobiernos del mundo han venido adelantando numerosas investigaciones e iniciativas para la búsqueda de medidas innovadoras y creativas que ayuden a mejorar el desempeño de la gestión pública, así como el de las políticas públicas y los programas implementados. Esto ha generado nuevos escenarios más inclusivos y colaborativos, en los cuales la participación ciudadana es el eje fundamental para la co-gestión de los gobiernos, principalmente locales, y el acompañamiento y contribución de la ciudadanía a lo largo del ciclo de formulación, implementación y evaluación de las políticas públicas.

La búsqueda por metodologías de evaluación innovadora también ha surgido como respuesta a la creencia generalizada de que recolectar datos para adelantar evaluaciones es dispendioso y muy costoso, y que es mejor utilizar los recursos (que son escasos) en generar las políticas, y no en evaluarlas (Adams, Gowande & Overdyke, 2015). No obstante, nuevas herramientas, que aprovechan las tecnologías e ideas innovadoras, permiten adelantar evaluaciones rigurosas, con levantamientos de información con un costo bajo.

En esta sección se presentan las metodologías y herramientas innovadoras para la evaluación de políticas públicas que se identificaron utilizando la metodología de búsqueda propuesta. Este listado va acompañado por una descripción detallada de las metodologías, y de referencias de casos en los cuales se aplicaron exitosamente.

### **2.2 Modelos y metodologías innovadoras**

En esta sección se presenta un listado de metodologías innovadoras para la evaluación de políticas públicas. Estas metodologías tienen como ventaja ser costo-eficientes y más flexibles en cuanto a su implementación que otras metodologías tradicionales, y la mayoría de estas se fundamentan en

la obtención de datos con mayor frecuencia (incluso en tiempo real) y con una mayor participación ciudadana, generando así inclusión y más trazabilidad a las políticas. Gran parte de este listado se basa en el trabajo del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) (2013) que discute innovaciones en el monitoreo y evaluación de políticas.

### **a. Estadísticas participativas**

La mayoría de evaluaciones tradicionales se basan en un modelo centralizado y jerárquico de arriba hacia abajo, que muchos consideran controlado externamente y extractivo (Stevens, 2014). La metodología de Estadísticas Participativas soluciona estas preocupaciones en la medida que son las comunidades mismas las que generan sus propias estadísticas (Holland, 2013). Esto genera beneficios en la medida que empodera a las comunidades, dejando en sus manos la recolección de información sobre temas que conocen (o que conocen más que agentes externos que no están familiarizados con las realidades locales), y facilitando la recolección de información sensible. Adicionalmente, garantiza el goce de derechos para los ciudadanos, dejándoles el derecho de influenciar en las decisiones que potencialmente pueden afectar sus vidas (Desai & Potter, 2006)

Esta metodología tiene como principal virtud reconocer a los ciudadanos y comunidades como principales actores de desarrollo y responsables de la evaluación de las políticas que son beneficiarios. Esto es especialmente benéfico para muchas de las comunidades beneficiarias de políticas públicas, como personas en situación de pobreza o minorías, que tradicionalmente han sido excluidas y marginadas de la toma de decisiones (Burns et al., 2013). Por estas características, esta metodología tiene como beneficios el propiciar la ayuda y responsabilidad, fortalecer los valores democráticos y generar equidad y solidaridad al interior de las comunidades (Hannan, 2015).

Existen diversos ejemplos exitosos del uso de esta metodología. En Sudáfrica, se han utilizado herramientas cualitativas y cuantitativas con aproximadamente 10,000 hogares de forma participativa para identificar niveles de pobreza, utilizando sus propias percepciones (Simanowitz et al., 2000). Algo similar se adelantó en China, donde mediante estadísticas participativas se diseñó un índice de pobreza participativo (Li & Remenyi, 2007). Por su parte, en Malawi se han utilizado estadísticas participativas para identificar temas relacionados con seguridad alimentaria (Chung et al., 1997).

### **b. Crowdsourcing**

La metodología de crowdsourcing busca solucionar problemáticas relacionadas con la centralización y falta de participación de la ciudadanía en el monitoreo y toma de decisiones (PNUD, 2013). Para esto, esta metodología se basa en que un gran número de personas reporten de forma activa sucesos relevantes relacionados con una política, aprovechando plataformas de acceso libre en internet u otras herramientas tecnológicas. La utilización de estas herramientas

permite levantar información en tiempo real, con una mayor cobertura espacial, y con menores costos que utilizando herramientas tradicionales.

Por otra parte, la metodología tiene como ventaja garantizar la anonimidad de los ciudadanos, lo cual facilita la recolección de información que pueda resultar sensible pero relevante para entender el funcionamiento de una política. Esto, adicionalmente, genera que la información sea más difícil de manipular (porque los sujetos la reportan en tiempo real y no existe un intermediario), lo cual da mayor credibilidad en casos sensibles, como los relacionados con corrupción (PNUD, 2013).

Esta metodología se ha utilizado en diversos ámbitos. Por ejemplo, existen plataformas virtuales o que permiten reportes mediante mensajes de texto en Estados Unidos, Uganda, India, Benín y Egipto para reportar sucesos en las comunidades, actos de corrupción por parte de agentes oficiales, casos de violencia sexual y seguimiento a políticas públicas (PNUD, 2013).

### **c. Tecnologías móviles**

Las nuevas tecnologías móviles han permitido innovar en la recolección de información para la evaluación y monitoreo de políticas. Por ejemplo, ahora es posible levantar información relevante de una forma menos costosa y más segura, en la medida que se omiten errores de tabulación, utilizando dispositivos móviles. Por ejemplo, pueden utilizarse celulares o tabletas para aplicar encuestas diseñadas previamente en software especializado.

La mayor virtud de esta metodología es poder recolectar información valiosa que puede procesarse con un software especializado en realizar análisis cuantitativos con mayor precisión. Por ejemplo, además de aplicar la encuesta diseñada, con estas tecnologías se puede localizar espacialmente a los individuos, lo cual permite adelantar análisis espacial para casos en los cuales las políticas se focalizan en localizaciones específicas. Ésta metodología también permite recolectar audio y video para adelantar análisis cualitativos con software especializado.

Un ejemplo de esta metodología es *Lean Data Initiative* de Acumen, formulada a inicios del 2014. Esta iniciativa aprovecha el uso de teléfonos móviles para recoger información de una forma más eficiente en términos de costos y tiempo. Adicionalmente, esta iniciativa busca recoger información sencilla, pero que de luces sobre los aspectos relevantes que se buscan evaluar, para obtener información más precisa y de una mayor población en menor tiempo (Adams, Gowande & Overdyke, 2015).

### **d. Micro-narrativa**

La metodología de micro-narrativa consta de la recolección y agregación mediante algoritmos de muchas historias de diferentes individuos. Ésta metodología puede considerarse casi cuantitativa, en la medida que agrega mucha información cualitativa para convertirla en datos estadísticos con algoritmos específicos. Para esto, es fundamental utilizar software especializado. Dicha

información cualitativa también tiene la ventaja de ofrecer mayor credibilidad a los resultados finales de la evaluación.

Una de las mayores virtudes de esta metodología es que da mayor libertad a los ciudadanos de expresar sus ideas y opiniones, reduciendo adicionalmente potenciales sesgos que puedan inducir el entrevistador o las preguntas mismas de una encuesta. Esto, adicionalmente, tiene la ventaja de permitir identificar alertas tempranas de casos en los cuales las políticas no estén implementándose o funcionando adecuadamente, en la medida que dan libertad a los beneficiarios de expresar sus ideas sin necesidad de encasillarse en un cuestionario diseñado previamente (PNUD, 2013). Con esto, es posible dar un mejor seguimiento a las políticas, con lo que pueden tomarse medidas tempranas en los casos que resulten necesario.

Esta metodología se ha utilizado en países desarrollados y en desarrollo. Por ejemplo, en Vietnam y Ecuador se utilizó una herramienta especializada para el análisis de micro-narrativas (*Sensemaker*, que se describe más adelante) con el fin de medir el nivel de inclusión de pequeños productores agrícolas (Deprez et al., 2012). Adicionalmente, en Kenia se han utilizado herramientas para el análisis de micro-narrativas con el fin de evaluar iniciativas de desarrollo (Guijt & Hecklinger, 2010).

#### **e. Escape de datos**

Una de las mayores dificultades que puede enfrentarse al buscar hacer evaluaciones de políticas públicas es la recolección de datos, ya sea por su costo monetario; por la dificultad a la hora de acceder a la población y garantizar que responda los instrumentos de medición; o por cuestiones éticas. Sin embargo, nuevos avances de la tecnología reducen esta preocupación, en la medida que estos aprovechan la información existente. Particularmente, cuando las personas navegan en internet dejan datos de sus búsquedas y acceso a páginas, lo cual se conoce como “escape de datos”. Esta información, por ende, se recoge de forma masiva sin necesidad de incurrir en costos de ningún tipo. Con esto, es posible analizar patrones de búsqueda y cambios que ocurren en tiempo real.

Si bien esta metodología tiene la ventaja de reducir costos y maximizar la información recolectada, pueden existir sesgos importantes debido a que muchos grupos poblacionales de interés en las políticas públicas pueden ser quienes cuenten con menor acceso a internet y otras tecnologías, por lo que se omitirá información relevante de ellos.

El PNUD (2013) presenta un ejemplo de la utilización de esta metodología, en el cual se utilizó datos de la red de telefonía móvil para hacer seguimiento a movimientos poblacionales en Haití después del terremoto y el brote de cólera en el 2010. Esto demuestra el potencial de dicha metodología para hacer seguimiento no sólo a la población sino también a búsquedas de información y otros que pueden ser relevantes para evaluar una política.

## **f. Community Score Card**

La Community Score Card (CSC) es una metodología participativa para la planeación, monitoreo y evaluación de servicios o políticas, y tiene como principal objetivo influenciar positivamente la calidad, eficiencia y rendición de cuentas del servicio o política (CARE Malawi, 2013). Esta metodología se basa en generar diálogos en foros u otros espacios entre los beneficiarios y los proveedores de un servicio o política para que discutan de forma conjunta las características, problemáticas y posibles soluciones relacionadas con la política. Teniendo en cuenta lo anterior, la CSC tiene como principales virtudes incrementar la participación, rendición de cuentas, y transparencia de las políticas, y ofrecer información relevante para los hacedores de política.

La CSC se aplica a nivel local, utilizando la comunidad como unidad de análisis, y aprovecha herramientas tales como los grupos focales para generar interacción y participación entre los agentes importantes de la comunidad. Para su correcta implementación, debe haber un buen entendimiento de las realidades locales, buenas estrategias para fomentar la participación de la comunidad, un conocimiento importante de la comunidad sobre la política relacionada, y planeación para garantizar el éxito de la metodología (CARE Malawi, 2013)

## **g. Visualización de datos**

Las evaluaciones tradicionales usualmente resultan inaccesibles para gran parte de la población por usar textos largos con un lenguaje técnico y presentar análisis estadísticos avanzados. Dado esto, una metodología innovadora para la evaluación y monitoreo de políticas públicas es el uso de materiales visuales sencillos para presentar tendencias o resultados de una política. Dentro de esto pueden utilizarse gráficas, infografías, mapas y otros, que permitan ver fácilmente datos relevantes.

Si bien estas herramientas se han utilizado tradicionalmente en algunas evaluaciones, resulta innovador utilizarlas en la medida que resumir información compleja de una forma visual permite que un mayor segmento de la población pueda hacer seguimiento a las políticas y participar activamente en su evaluación y monitoreo. Esto resulta especialmente importante cuando las comunidades involucradas con una política determinada tienen bajos niveles de escolaridad, y al presentarles información de una forma más sencilla puede propiciar que se involucren en la toma de decisiones que les conciernen.

Existen múltiples ejemplos del uso de visualización de datos para abordar problemáticas sociales y evaluar políticas. Gapminder ([www.gapminder.org](http://www.gapminder.org)) es uno de los ejemplos más claros de esto, donde se compilan estadísticas de múltiples dimensiones cuyas tendencias históricas pueden analizarse fácilmente con ayuda de gráficos.

## **h. Infraestructura inteligente**

Esta metodología consta de equipar infraestructura con sensores de bajo costo que permitan recolectar datos sobre su frecuencia de uso. Esto permite recolectar información de forma masiva para entender el valor que las personas dan a determinadas estructuras y tomar decisiones frente a la construcción de más infraestructura.

Esta metodología, adicionalmente, permite la recolección de información masiva en tiempo real que puede cruzarse con otra información relevante para entender cómo la infraestructura puede tener efectos sobre diversas dimensiones esperadas y no esperadas relacionadas con el bienestar de las comunidades. Para esto, pueden utilizarse herramientas especializadas de análisis espacial para cruzar información de infraestructura con otras bases de datos disponibles o que se levanten.

En <http://www.pdx.edu/sweetlab/> pueden encontrarse diversos ejemplos del uso de esta metodología. Por ejemplo, ha sido utilizada para monitorear el uso de infraestructura, fuentes de agua potable, letrinas, y sistemas de tratamiento de agua en países en desarrollo.

## **i. Teledetección**

Esta metodología consiste en aprovechar información recogida por satélites, aviones u otros dispositivos a distancia. Esto resulta especialmente útil en los casos para los cuales es difícil acceder a las fuentes de información por barreras, ya sean físicas o relacionadas con seguridad. Adicionalmente, permite recolectar información de áreas extensas, lo cual resultaría costoso utilizando métodos tradicionales.

Esta metodología resulta pertinente cuando se desea evaluar el efecto de una política en cambios observables en la tierra o en zonas urbanas, como aquellas que afectan temas de agricultura, deforestación, recursos naturales en general, desastres naturales, asentamientos humanos, densidad poblacional, u otros. Esto resulta beneficioso en la medida que aprovecha información con un mayor grado de objetividad, y que puede enriquecerse aún más al incorporar prácticas tradicionales como recolección de información con encuestas o grupos de discusión.

Un ejemplo de uso de esta metodología es la utilización de datos sobre luminosidad (una medida de luces en la noche visibles desde el espacio) para calcular estadísticas socioeconómicas, como el Producto Interno Bruto (PIB), en lugares con poca información o dificultades para obtener dichos datos (Chen & Nordhaus, 2010)

## **j. Cosecha de resultados**

La metodología de cosecha de resultados sigue una lógica inversa a la de muchas metodologías tradicionales de evaluación. En esta, se definen una serie de resultados, que pueden ser cambios físicos, comportamentales, o en relaciones (entre otros), y se recolecta evidencia sobre qué cambios

se han presentado en dichas variables. Posteriormente, en vez de medir cómo cierta política generó cambios en un resultado, esta metodología hace un análisis inverso en la medida que estudia, con un trabajo retrospectivo, si una intervención o política puntual contribuyó a estos cambios y de qué forma lo hizo.

La cosecha de resultados es útil en casos en los cuales no hay claridad a priori de los posibles resultados de una política, es decir, cuando no existe una teoría del cambio clara. Adicionalmente, esta metodología permite identificar resultados no esperados, por lo cual es rigurosa en cuanto a identificar resultados en múltiples dimensiones esperadas y no esperadas.

### **k. Ideas desde la economía del comportamiento**

Principios de la economía del comportamiento y la psicología social, que sugieren que las personas no siempre toman las decisiones que más les convienen, y que factores contextuales pueden conducir a decisiones de las cuales las personas pueden arrepentirse posteriormente, plantean una serie de retos a la hora de evaluar una política. Esto, porque un análisis costo beneficio tradicional podría arrojar resultados sesgados si (i) las personas no revelan sus verdaderas preferencias e intereses de largo plazo y si (ii) los instrumentos de recolección de información no consideran cambios comportamentales cruciales para el éxito de la política.

Dado esto, como innovación a la evaluación de políticas pueden incorporarse principios de la economía del comportamiento. Por ejemplo, si se busca conocer las opiniones de una población sobre un grupo de políticas o sobre componentes de una política y hacerlas participe de su evaluación, es posible revelar sus verdaderas preferencias utilizando metodologías diseñadas específicamente para este fin. Esto resulta innovador y útil en la medida que metodologías tradicionales están sujetas a múltiples sesgos por error de medición en la medida que los beneficiarios de una política pueden contar con información imperfecta, y no revelar e incluso desconocer sus verdaderas preferencias (Brennan, 2014). Estas pueden incluir experimentos económicos sencillos, que pueden realizarse incluso aprovechando tecnologías móviles. Por otra parte, pueden aprovecharse nuevos instrumentos de recolección, que pueden ser cuestionarios o juegos económicos, para revelar cambios comportamentales producidos por una política, lo cual puede contribuir en gran medida a evaluar si está cumpliendo sus objetivos y si tiene el potencial de generar cambios profundos en el largo plazo.

## **2.2 Herramientas innovadoras**

### **a. Plataformas para recoger información reportada por ciudadanos**

En la actualidad existen numerosas plataformas gratuitas donde cualquier persona con acceso a un celular o a internet puede reportar sucesos en tiempo real. A continuación se presenta un listado de plataformas de este estilo que pueden utilizarse o pueden servir como base para el desarrollo de una plataforma nueva.



- Ushahidi ([www.ushahidi.com](http://www.ushahidi.com))
- SeeClickFix ([en.seeclickfix.com](http://en.seeclickfix.com))
- FrontlineSMS ([www.frontlinesms.com](http://www.frontlinesms.com))
- IdeaScale ([ideascale.com](http://ideascale.com))
- Akvo Simple Reporting (<http://akvo.org/>)

En general, estas herramientas permiten reportar sucesos o discutir ideas para que sean usadas por investigadores o hacedores de política. Con incentivos adecuados, es posible que las personas participen, con estas herramientas, en la evaluación y monitoreo de políticas particulares. Estas herramientas, adicionalmente, permiten una mayor interacción entre la ciudadanía y los hacedores de política, permitiendo retroalimentación en tiempo real y la identificación de sucesos o resultados no esperados a priori.

#### **b. GIS – Sistema de información geográfica**

En los últimos años, los sistemas de información geográfica y el análisis espacial ha cobrado gran interés en las evaluaciones de políticas públicas y análisis sociales en general. Herramientas que permiten realizar este tipo de análisis, como ArcGIS ([desktop.arcgis.com](http://desktop.arcgis.com)), ofrecen una serie de facilidades para identificar patrones y tendencias espaciales, y realizar relaciones entre diferentes variables. Más aún, la utilización de información georreferenciada puede aprovecharse para realizar cruces con otras bases de datos para realizar evaluaciones y monitoreos.

#### **c. Experimentos y juegos económicos**

Existen múltiples herramientas utilizadas en la economía experimental y economía del comportamiento para analizar comportamientos y preferencias. Una de estas herramientas es el juego del ultimátum, que busca evaluar nociones relacionadas con la equidad, reciprocidad y solidaridad, pero igualmente confianza generalizada y confiabilidad. Otra herramienta es el análisis Conjoint o multiatributos, que busca determinar las preferencias o valoraciones que individuos dan a los atributos de un producto, servicio, bien, o política (Cárdenas, 2009). El análisis multiatributos se basa en experimentos, donde se presentan a los individuos diferentes escenarios, en los cuales varían los atributos del bien o política o cuestión, para analizar cuáles escenarios son preferidos y cuáles menos preferidos para los individuos. Rey-Guerra (2017) presenta un ejemplo de la aplicación de esta herramienta en el contexto de la Amazonía Colombiana. También puede verse a Moya (2016) como ejemplo de la aplicación de experimentos económicos en contextos vulnerables para identificar preferencias y comportamientos de los individuos.

#### **d. Netnografía**

Esta metodología surge motivada por la etnografía, y se basa en estudiar grupos, comunidades, portales y virtuales (Turpo, 2008). La netnografía hace esto aprovechando el gran flujo de

información en internet y las nuevas estrategias de innovación tecnológica. En particular, con esta metodología se busca observar patrones de información en internet, para analizar cambios o tendencias relacionadas con una política o con un tema de estudio específico. No obstante, la netnografía es bastante reciente, y no ha desarrollado estrategias ni una literatura extensa que permita conocer su mejor aplicación o discutir sus alcances precisos. Dado esto, la metodología es susceptible a sesgos por la existencia de información contaminada o falsa existente en internet, y a tener información que no sea representativa de ciertas poblaciones, en particular de las más vulnerables que usualmente tienen un menor acceso a internet.

#### **e. Mapeo social o comunitario**

El mapeo social o comunitario es una herramienta tanto de planeación y, potencialmente, de evaluación que conceptualiza, crea y compromete a distintos tipos de comunidades (i.e. grupos de minorías étnicas, vecinos dentro de un barrio, representantes electos como comunidades locales como ediles) con la búsqueda de su propio desarrollo, y de ampliar y compartir sus conocimientos dentro de la misma comunidad. Esto aumenta el empoderamiento y la capacidad identificar, de enfrentar y solucionar problemas comunes de la comunidad o localidad, y promueve el encontrar soluciones por sí mismos, a partir de la formulación de proyectos (WaterAid, 2005).

Esta metodología contribuye al diagnóstico de una situación particular a través del diálogo y las voces de los actores involucrados; es una herramienta que facilita la negociación y el seguimiento a los acuerdos entre actores locales y externos (ADG Cultivons le futur!, 2014).

#### **f. Sistemas móviles para recolección de información**

En la actualidad existen múltiples herramientas para la recolección de datos utilizando celulares, tabletas y otras tecnologías móviles. En la página <https://humanitarian-nomad.org/> pueden encontrarse ejemplos de estas.

#### **g. Herramientas para el procesamiento de narrativas**

Si bien existen múltiples herramientas para el análisis cualitativo, existen innovaciones importantes en cuanto las mismas. Por ejemplo, SenseMaker (<http://www.sensemaker-suite.com/>) permite procesar información cualitativa, analizando patrones y tendencias para así generar estadísticas e información cualitativa para la evaluación de políticas. Esta herramienta puede complementarse con otras tradicionales para realizar análisis cualitativos y cuantitativos.

#### **h. Herramientas para el análisis de escape de datos**

Existen diversas herramientas que permiten hacer seguimiento a patrones de búsquedas en internet, como por ejemplo Google Trends ([www.google.com/trends/](http://www.google.com/trends/)), que permite ver tendencias en

búsquedas. También pueden utilizarse datos de la red celular para identificar movimientos poblacionales.

### 1. Herramientas para el monitoreo remoto

Existen múltiples herramientas que permiten evaluar y monitorear políticas. Por ejemplo, con sensores como SWEETSense ([www.pdx.edu/sweetlab/sweetsense](http://www.pdx.edu/sweetlab/sweetsense)) es posible monitorear el uso de infraestructura o de servicios, como por ejemplo puntos de potabilización de agua, de forma remota y objetiva, sin necesidad de realizar encuestas.

### j. Herramientas para la visualización de datos

Si bien la mayoría de procesadores de datos en la actualidad permiten la generación de gráficos sencillos para analizar tendencias y patrones de datos, existen nuevas herramientas como Tableau ([www.tableau.com/](http://www.tableau.com/)), o visual.ly ([visual.ly/](http://visual.ly/)) y easy.ly ([www.easel.ly/](http://www.easel.ly/)), que permiten construir infografías y otros recursos visuales para la comunicación de resultados de forma sencilla.

*Tabla 2.* Resumen de metodologías y herramientas innovadoras para la evaluación de políticas públicas

<i>Metodología</i>	<i>Herramientas correspondientes</i>
Estadísticas participativas	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Plataformas para recoger información reportada por ciudadanos               <ul style="list-style-type: none"> <li>• Herramientas participativas</li> </ul> </li> <li>• Sistemas móviles para recolección de información</li> <li>• Herramientas para el procesamiento de narrativas</li> </ul>
Crowdsourcing	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Plataformas para recoger información reportada por ciudadanos               <ul style="list-style-type: none"> <li>• Herramientas participativas</li> <li>• Mapeo social o comunitario</li> </ul> </li> <li>• Sistemas móviles para recolección de información</li> </ul>
Tecnologías móviles	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Plataformas para recoger información reportada por ciudadanos</li> <li>• Sistemas móviles para recolección de información</li> </ul>
Micro-narrativas	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Herramientas participativas</li> <li>• Sistemas móviles para recolección de información</li> <li>• Herramientas para el procesamiento de narrativas</li> </ul>
Escape de datos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• GIS – Sistema de información geográfica</li> </ul>

<i>Metodología</i>	<i>Herramientas correspondientes</i>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Herramientas para el análisis de escape de datos</li> </ul>
Análisis con métodos mixtos	<ul style="list-style-type: none"> <li>Plataformas para recoger información reportada por ciudadanos</li> <li>Sistemas móviles para recolección de información</li> <li>GIS – Sistema de información geográfica               <ul style="list-style-type: none"> <li>Netnografía</li> <li>Mapeo social o comunitario</li> </ul> </li> <li>Experimentos y juegos económicos               <ul style="list-style-type: none"> <li>Herramientas participativas</li> <li>Mapeo social o comunitario</li> </ul> </li> </ul>
Community score card	<ul style="list-style-type: none"> <li>Herramientas participativas               <ul style="list-style-type: none"> <li>Netnografía</li> </ul> </li> </ul>
Visualización de datos	<ul style="list-style-type: none"> <li>Sistemas móviles para recolección de información</li> <li>Herramientas para la visualización de datos</li> </ul>
Infraestructura inteligente	<ul style="list-style-type: none"> <li>GIS – Sistema de información geográfica</li> <li>Herramientas para el monitoreo remoto</li> </ul>
Teledetección	<ul style="list-style-type: none"> <li>GIS – Sistema de información geográfica</li> <li>Sistemas móviles para recolección de información</li> <li>Herramientas para el monitoreo remoto</li> </ul>
Cosecha de resultados	<ul style="list-style-type: none"> <li>Plataformas para recoger información reportada por ciudadanos</li> <li>Sistemas móviles para recolección de información</li> </ul>
Ideas desde la economía del comportamiento	<ul style="list-style-type: none"> <li>Experimentos y juegos económicos</li> <li>Sistemas móviles para recolección de información</li> </ul>

*Fuente:* Elaborado por la Veeduría Distrital.

### **3. Análisis de los modelos y herramientas según los criterios de selección establecidos**

En esta sección se realizará el proceso de selección de aquellos modelos y herramientas que conformarán el portafolio. Para esto, se usarán los siguientes criterios de selección previamente discutidos: primero, sus ventajas y desventajas; segundo, su implementación; tercero, sus contenidos innovadores; cuarto la existencia de casos de éxito. Dado que los contenidos innovadores y los casos de éxito se han expuesto previamente, esta sección se concentrará en ventajas y desventajas e implementación de cada metodología.

#### **3.1. Ventajas y desventajas de las herramientas y modelos encontrados**

Con base en la revisión de metodologías, se elaboró la Tabla 3, que resume las principales ventajas y desventajas de cada metodología. Entre estas, se discuten aspectos relacionados con costos, participación ciudadana, tamaños de muestras, y confiabilidad de la metodología, entre otras.

*Tabla 3. Análisis de las ventajas y desventajas de las distintas metodologías innovadoras encontradas.*

<i>Metodología</i>	<i>Ventajas</i>	<i>Desventajas</i>
Estadísticas participativas	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Empoderan a las comunidades locales, especialmente las tradicionalmente marginadas y excluidas.</li> <li>• Si se agregan adecuadamente, generan datos válidos y confiables.</li> <li>• Incrementan la confiabilidad de la información sensible recolectada.</li> <li>• Permite identificar y explicar causalidad escuchando a los beneficiarios.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Consume tiempo de las comunidades para la recolección de información.</li> <li>• Debe incorporarse cuidadosamente para que sea efectiva.</li> </ul>
Crowdsourcing	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Permite recolectar datos de un área específica en tiempo real, con menores costos respecto a métodos tradicionales.</li> <li>• Incrementan la confiabilidad de la información sensible recolectada y reducir riesgos de manipulación.</li> <li>• Fomenta la participación ciudadana.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Requiere que los ciudadanos cuenten con acceso a internet u otras tecnologías que permitan recolectar la información.</li> <li>• Requiere en muchas ocasiones incentivos para que los ciudadanos participen.</li> </ul>
Tecnologías móviles	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Facilita la recolección de información</li> <li>• Reduce posibles sesgos por errores de tabulación o datos perdidos.</li> <li>• Permite recolectar información geográfica, audio, video y otros para realizar análisis especializados.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Puede resultar difícil de utilizar para personas que no conozcan las tecnologías.</li> <li>• No incrementa la participación activa de las comunidades.</li> <li>• Limitado a la disponibilidad de los dispositivos móviles.</li> </ul>
Micro-narrativa	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Permite la recolección de bastante información cualitativa que da credibilidad a los resultados finales.</li> <li>• Permite identificar factores de riesgo tempranamente para tomar medidas que garanticen la efectividad de las políticas.</li> <li>• Puede tener menores costos variables una vez se cubran los costos fijos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Requiere de una inversión inicial importante en software especializado.</li> <li>• Requiere de una inversión importante para incentivar a los ciudadanos para que participen.</li> </ul>
Escape de datos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Los costos de levantamiento de información se reducen ya que los datos ya están disponibles.</li> <li>• Es posible aprovechar mucha información cualitativa para obtener estadísticas cuantitativas.</li> <li>• Puede incluirse una mayor muestra de individuos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Puede dejar por fuera información relevante de grupos con poco acceso a internet, como por ejemplo personas en situación de pobreza.</li> <li>• Los evaluadores no tienen injerencia sobre la información recolectada, entonces cuestiones</li> </ul>

<i>Metodología</i>	<i>Ventajas</i>	<i>Desventajas</i>
		de interés podrían quedar excluidas.
Community score card	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Empoderan a las comunidades locales, especialmente las tradicionalmente marginadas y excluidas.</li> <li>• Facilita la rendición de cuentas de una política pública.</li> <li>• Puede exponer casos de corrupción y garantiza transparencia.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Consume tiempo de las comunidades.</li> <li>• Puede conducir a conflictos si no se implementa adecuadamente.</li> <li>• Requiere estrategias de promoción de participación</li> </ul>
Visualización de datos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Involucra a un mayor segmento de la población en la evaluación de las políticas y la toma de decisiones.</li> <li>• Permite identificar tendencias y comportamientos de datos complejos.</li> <li>• Facilita el uso de la información.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Debe diseñarse cuidadosamente la forma de comunicar la información para incluir todos los datos relevantes y garantizar su buen uso por parte de la comunidad.</li> <li>• El diseño de herramientas visuales puede resultar costoso o demorado.</li> </ul>
Infraestructura inteligente	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Permite la recolección de información de forma masiva en tiempo real</li> <li>• Puede reducir costos a comparación de recolectar información con otros métodos tradicionales.</li> <li>• Permite contar con información con un mayor grado de objetividad.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Requiere una inversión inicial elevada.</li> <li>• Requiere constante monitoreo a los sensores.</li> <li>• Puede tener problemas éticos relacionados con la privacidad de las personas.</li> </ul>
Teledetección	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Permite recolectar información de áreas extensas.</li> <li>• Permite recolectar información de áreas de difícil acceso.</li> <li>• No requiere de agentes que respondan directamente una encuesta o instrumento.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Puede tener costos fijos muy elevados</li> <li>• No permite evaluar muchas políticas y variables que pueden resultar de interés</li> <li>• Puede tener problemas éticos relacionados con privacidad.</li> </ul>
Cosecha de resultados	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Permite evaluar políticas que no cuentan con una teoría del cambio clara o cuyos resultados esperados no se conocen bien.</li> <li>• Permite identificar efectos no esperados.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Propensa a sesgos por parte de interpretaciones de los evaluadores.</li> </ul>
Ideas desde la economía del comportamiento	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tiene una visión más realista del ser humano y de las potencialidades y falencias de las políticas.</li> <li>• Propone evaluar dimensiones que tradicionalmente no han estado en el centro de atención.</li> <li>• Es flexible en la medida que no existen protocolos definidos, sino se basa en la aplicación de principios para evaluar.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Es una disciplina bastante nueva, que aún no cuenta con tantas herramientas definidas.</li> <li>• Aún no hay protocolos definidos para su aplicación.</li> </ul>

Fuente: Elaborado por la Veeduría Distrital

### 3.2. Implementación de los modelos y herramientas encontrados

Por otra parte, la Tabla 4 resume algunos criterios para la implementación de cada metodología, mencionando los casos donde resulta pertinente y útil dadas las necesidades de la evaluación.

*Tabla 4. Análisis de la implementación de las distintas metodologías innovadoras encontradas.*

<i>Metodología</i>	<i>Criterios para su implementación</i>
Estadísticas participativas	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Resulta pertinente si una política busca empoderar a una comunidad.</li> <li>• Útil cuando se busca mirar preferencias, priorizaciones, rankings.</li> </ul>
Crowdsourcing	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Útil cuando se requiere información cuantitativa.</li> <li>• Pertinente para temas sensibles donde se busca anonimidad.</li> </ul>
Tecnologías Móviles	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Útil cuando existe disponibilidad de tecnologías móviles para reducir costos de recolección.</li> <li>• Pertinente si se requiere levantar información geográfica, de audio o video.</li> </ul>
Micro-narrativa	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pertinente si se requiere información cuantitativa de un número importante de personas y no puede aplicarse otro método (por ejemplo por no contar con los instrumentos de medición).</li> <li>• Útil si quiere contarse con información cuantitativa y cualitativa.</li> </ul>
Escape de datos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Apropiada cuando quieren analizarse tendencias o cambios de comunidades enteras, donde es costoso realizar entrevistas o encuestas por la cantidad de individuos.</li> <li>• Útil si quiere predecirse comportamiento mirando cambios en tendencias.</li> </ul>
Community Score Card	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Resulta pertinente si una política busca empoderar a una comunidad</li> <li>• Apropiada si busca incrementarse la participación y rendición de cuentas.</li> <li>• Requiere de planeación y conocimiento de la comunidad y la política.</li> </ul>
Visualización de datos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Apropiada cuando busca comunicarse e involucrar a la comunidad en el uso de datos complejos.</li> </ul>
Infraestructura inteligente	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Apropiada si busca entenderse cómo la construcción de infraestructura puede tener efectos sobre diversas dimensiones en una comunidad.</li> <li>• Útil para cruzar información con otras bases de datos y reducir costos de recolección de información.</li> </ul>
Teledetección	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Apropiada cuando buscan analizarse cambios observables en terrenos o zonas urbanas propiciados por una política.</li> <li>• Útil cuando existen barreras físicas o de seguridad que dificultan el acceso a la información.</li> </ul>
Cosecha de resultados	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Apropiada cuando una política no tiene una teoría del cambio.</li> <li>• Útil si se busca identificar efectos no esperados de una política que son difíciles de identificar con métodos tradicionales.</li> </ul>
Ideas desde la economía del comportamiento	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fundamental para reducir sesgos en las evaluaciones y revelar preferencias verdaderas de involucrados en una política.</li> <li>• Útil cuando se pretende analizar comportamiento humano.</li> </ul>

<i>Metodología</i>	<i>Criterios para su implementación</i>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Útil como eje transversal de otras metodologías.</li> </ul>

*Fuente:* Elaborado por la Veeduría Distrital.

#### **4. Portafolio de instrumentos innovadores para la evaluación de políticas públicas**

En esta sección se presentan las metodologías y herramientas innovadoras seleccionadas siguiendo los criterios expuestos anteriormente. Estas metodologías y herramientas tienen en común el ofrecer espacios de co-creación donde diferentes actores puedan participar en la formulación de estrategias y en la evaluación de políticas para aportar a mejorar las problemáticas de la ciudad. Adicionalmente, pueden implementarse de forma sencilla. Adicionalmente, estas herramientas pueden aplicarse para realizar diagnósticos para entender mejor las motivaciones y necesidades de los actores de las políticas públicas.

Es importante resaltar el vínculo que existe entre la participación y los métodos innovadores de evaluación de políticas públicas. La ciudadanía necesita cada vez procesos más transparentes y responsables, que sirvan de evidencia para la toma de decisiones y el uso adecuado de los recursos públicos. Adicionalmente, existen sectores poblacionales que han sido excluidos de los procesos de evaluación, lo que no permite recolectar sus puntos de vista y/o aportes a las evaluaciones de políticas públicas. Es por eso que las herramientas innovadoras son relevantes en tanto que al considerar que la co-creación a partir del trabajo con diferentes actores con diferentes puntos de vista generan procesos más inclusivos y colaborativos que incidan en la participación directa de la ciudadanía en el proceso de evaluación (PNUD, 2013).

Algunas metodologías y herramientas se descartaron del portafolio por diversos motivos. En primer lugar, las metodologías de infraestructura inteligente y teledetección se descartan por sus elevados costos fijos, dificultad de implementación, y por no fomentar la participación de la ciudadanía en la toma de decisiones y proceso de evaluación. Por su parte, las metodologías de escape de datos y cosecha de resultado se descartaron por su poca confiabilidad y susceptibilidad a sesgos, en la medida que dependen en gran medida de juicios adelantados por el evaluador, y adicionalmente por no involucrar la participación de la ciudadanía. Por último, la metodología de visualización de datos se descartó en la medida que no tiene contenidos tan innovadores y puede ser un eje transversal de otras metodologías. Con estos, algunas herramientas asociadas exclusivamente a estas metodologías fueron descartadas también.

Con esto, las metodologías con contenidos más innovadores, con mayores ventajas, que más buscan involucrar a la ciudadanía, y con más facilidades para ser implementadas se presentan en la Figura 2. Las metodologías seleccionadas para el portafolio, entonces, son *i)* estadísticas participativas, *ii)* crowdsourcing, *iii)* micro-narrativa, *iv)* cosecha de datos, *v)* community score card, y *vi)* ideas desde la economía del comportamiento.



*Figura 2. Metodologías innovadoras seleccionadas.*

Estadísticas participativas	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Metodología innovadora y ventajosa en la medida que involucra a las comunidades en la generación de información, lo cual a su vez puede reducir costos.</li> </ul>
Crowdsourcing	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Innovadora en la medida que aprovecha reportes ciudadanos en tiempo real y permite un gran número de participantes.</li> </ul>
Micro-narrativa	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Útil para aprovechar al máximo información cualitativa y permitir mayor participación de las comunidades</li> </ul>
Cosecha de resultados	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Metodología altamente participativa, no solo para hacer seguimiento, sino para obtener evidencia que determine qué cambios se han dado y qué resultados se han logrado a través de las políticas o programas implementados</li> </ul>
Community Score Card	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Beneficiosa dado que involucra a la comunidad y busca soluciones endógenas</li> </ul>
Ideas desde la economía del comportamiento	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Innovadora al sofisticar la visión del ser humano y aprovechar esto para conducir a mejores prácticas</li> </ul>

*Fuente:* Elaborado por la Veeduría Distrital.

Por su parte, la Figura 3 presenta las herramientas innovadoras seleccionadas. Estas se eligieron por sus contenidos innovadores, ventajas y facilidad de implementación, y aprovechamiento de las nuevas tecnologías, al igual que por ser herramientas útiles para las metodologías del portafolio. Dentro de estas están (i) plataformas para recoger información reportada por ciudadanos, (ii) GIS – sistema de información geográfico, (iii) experimentos y juegos económicos, (iv) herramientas participativas, (v) netnografía, (vi) sistemas móviles para la recolección de información, y (vii) herramientas para la visualización de datos.

*Figura 3. Herramientas innovadoras seleccionadas.*

Plataformas para recoger información reportada por ciudadanos	• Herramientas novedosa en la medida que permite recolectar un gran cúmulo de información en tiempo real con costos bajos.
GIS - sistema de información geográfica	• Innovadora en la medida que permite realizar análisis espaciales aprovechando información georreferenciada.
Experimentos y juegos económicos	• Herramientas innovadoras que permiten identificar preferencias, rankings, decisiones y comportamiento de forma sencilla y controlada.
Herramientas participativas	• Útil para involucrar a las comunidades y ciudadanos en la toma de decisiones y evaluación.
Netnografía	• Permite explotar información existente en internet, lo cual reduce costos.
Sistemas móviles para recolección de información	• Permite recolectar información de una mejor forma y puede reducir sesgos y costos variables.
Herramientas para la visualización de datos	• Innovador en la medida que comunica información de una forma sencilla, involucrando a un mayor segmento de la población.

*Fuente:* Elaborado por la Veeduría Distrital.

Para un mejor uso práctico de este documento, se recomienda que los servidores públicos: a) identifiquen primero la política, plan, programa o proyecto a evaluar, b) definan el tipo de evaluación a realizar (teniendo en cuenta las preguntas de investigación como el presupuesto, entre otros aspectos) c) revisen el documento identificando las metodologías y herramientas que más se ajusten a los objetivos de la evaluación.

## Referencias

- Adams, T., Gowade, R. & Oveardyke, S. (2015). *Innovations in impact measurement: lessons using mobile technology from Acumen's Lean Data Initiative and Root Capital's client-centric mobile measurement*. Acumen report.
- Aide au Développement Gembloux (ADG). (2014). *La terre : y accéder, bien la gérer !* No. 34, abril 2014. Recuperado de [https://terre-en-vue.be/IMG/pdf/2014.04\\_adg\\_gembloux\\_-\\_cultivons\\_le\\_futur\\_34\\_-\\_regard\\_sur\\_l\\_acces\\_a\\_la\\_terre\\_en\\_belgique.pdf](https://terre-en-vue.be/IMG/pdf/2014.04_adg_gembloux_-_cultivons_le_futur_34_-_regard_sur_l_acces_a_la_terre_en_belgique.pdf)
- Alcaldía Mayor de Bogotá D.C. (2016). *Plan Distrital de Desarrollo "Bogotá Mejor para Todos" 2016 – 2020*. Recuperado de <http://www.sdp.gov.co/portal/page/portal/PortalSDP/PlanDistritalDesarrollo/Documentos/TOMO1-digital.pdf>

- Brennan, T. (2014). Behavioral economics and policy evaluation. *Journal of Benefit and Cost Analysis*, 5(1), 89-109.
- Burns, D., Lopez Franco, E., Shahrokh, T. & Ikita, P. (2013). *Citizen participation and accountability for sustainable development*. Participate, Centro for Development Services.
- Cárdenas, J.C. (2009). *Dilemas de lo colectivo: instituciones, pobreza y cooperación en el manejo local de los recursos de uso común*. Ediciones Uniandes. CEDE, Universidad de los Andes. Bogotá: Colombia.
- CARE Malawi (2013). *The Community Score Card (CSC): a generic guide for implementing CARE's CSC process to improve quality of services*. Cooperative for Assistance and Relief Everywhere.
- Chen, X. & Nordhaus, W. (2010). Using Luminosity data as a proxy for economic statistics. *Proceedings of the National Academy of Sciences – PNAS*, 108 (21), 8589-8594.
- Chung, Kimberley; Haddad, Lawrence; Ramakrishna, Jayasree and Riley, Frank (1997) *Identifying the Food Insecure: The Application of Mixed-method Approaches in India*, Washington DC: IFPRI.
- Cooper, H., Hedges, L., & Valentine, J. (2009). *The handbook of research synthesis and meta-analysis*. Russell Sage Foundation.
- Departamento Nacional de Planeación, Economía Urbana e Infométrika. (2014). Evaluación institucional y de resultados del programa “Planes Departamentales para el manejo Empresarial de los Servicios de Agua y Saneamiento” específicamente los sectores de acueducto y alcantarillado, que permita identificar la capacidad institucional de los actores para cumplir con los objetivos del PDA y también el grado de cumplimiento de los objetivos y metas del programa, en el periodo 2008-2013.
- Departamento Nacional de Planeación, SIGMA Gestión de Proyectos SAS. (2014). Evaluación de Operaciones a los Trámites de Tránsito y Movilidad.
- Departamento Nacional de Planeación y Centro Nacional de Consultoría. (2014). Evaluación Institucional y de Operaciones que permita Generar una Propuesta para Fortalecer el Sistema Integrado de Emergencias y Seguridad (SIES), que Sirva de Insumo para la reformulación del Documento CONPES 3437 de 2006. Informe de Resultados de la Evaluación y Tercera Entrega de la Documentación de las Bases de Datos.

- Departamento Nacional de Planeación, Econometría Consultores y SEI S.A. (2010). Evaluación de Resultados de la Política de Reintegración Social y Económica para personas y Grupos Armados al margen de la Ley en Colombia.
- Deprez, S., Huighe, C. & Maldonado, C. (2012). *Using sensemaker to measure, learn and communicate about smallholder farmer inclusion*. Case Report, VECO.
- Desai, V. & Potter, R. B. (2006). *Doing Development Research*. London: Sage.
- Econometría Consultores (2010). ‘Construcción de la Línea de Base de la Política Pública para la Garantía Plena De Derechos de las Personas de los Sectores LGBT’.
- G|Exponencial Firma Consultora, DeJusticia (2012). Evaluación de operaciones del Proyecto de Sistemas de Vigilancia Electrónica.
- Guijt, I. & Hecklinger, J. (2010). *Making sense of sensemaker: evaluating development initiatives through micro-narrative capture and self-tagging in Kenya*. American Evaluation Association Conference.
- Hannan, R. (2015). Participatory cooperative research: for the people, by the people, with the people. *Development in Practice*, 25(4), 490-502.
- Holland, J. (2013). *Who counts? The power of participatory statistics*. Rugby, Warwickshire: Practical Action Publishing.
- Li, X. and Remenyi, J. (2007) ‘Whose Poverty? Making Poverty Mapping and Poverty Monitoring Participatory’, unpublished paper.
- Moya, A. (2016). Violence, psychological disorders, and induced changes in risk attitudes in Colombia. Documento de Trabajo, CEDE, Universidad de los Andes.
- Pradel, W., Cole, D. & Prain, G. (2013). *Mixing methods for rich and meaningful insight: evaluating changes in an agricultural intervention project in the Central Andes*. BetterEvaluation.
- Presidencia de la República. (21 de julio de 1993). *Por el cual se dicta el Régimen Especial para el Distrito Capital de Santafé de Bogotá*. [Decreto 1421 de 1993] Recuperado de <http://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=9027#118>
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (2013). *Innovations in monitoring & evaluating results*. Discussion Paper, United Nations.

- Rey-Guerra, M. (2017). Cuando el río suena... mota lleva: un análisis experimental y participativo sobre la pesca y comercialización de *Calophysus Macropterus* en Leticia. *Documentos de Trabajo Escuela de Gobierno Alberto Lleras Camargo*, (41), pp. 3 – 49
- Secretaría Distrital de Planeación, Alcaldía Mayor de Bogotá, Universidad del Rosario (2015). Evaluación ejecutiva del proceso de formulación e implementación y el funcionamiento de los mecanismos de coordinación y los procesos de monitoreo y seguimiento de la política pública de discapacidad para el periodo (2008- 2013).
- Simanowitz, A.; Nkuna, B. and Kasim, S. (2000). *Overcoming the Obstacles of Identifying the Poorest Families*. [página web] Recuperado de: [www.microcreditsummit.org/papers/povertypaperH.html](http://www.microcreditsummit.org/papers/povertypaperH.html)
- Stevens, J. (2014). *The Quiet Revolution of Participatory Numbers...* [página web]. Recuperado de: <https://participationpower.wordpress.com/tag/participatory-statistics/>
- Turpo, O. (2008). La Netnografía: Un Método de Investigación en Internet. *Educar*. Vol. 42, pp. 81-93.
- Veeduría Distrital. (27 de diciembre de 2016a) *Por medio de la cual se adoptan la Misión, Visión y los objetivos estratégicos institucionales de la Veeduría Distrital para el periodo 2016 – 2020* [Resolución 313 de 2016]. Recuperado de <http://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=68664>
- Veeduría Distrital. (2016b). Documento de Formulación Proyecto de Inversión 1060. Laboratorio de Innovación para la Gestión Pública Distrital. [Página Web]. (Fecha de consulta 08 de mayo de 2018) Recuperado de <http://www.veeduriadistrital.gov.co/sites/default/files/files/20180306DocumentoFormulacion%20proyecto1060.pdf>
- WaterAid (2005). *Community Mapping. A tool for community organising. Guidelines for WaterAid Programmes and Partners*. April 2005. Londres, Reino Unido: WaterAid.

FIN.