

Informe componente de gestión - Coordinadores de Programa a 30/09/2015
EJE ESTRATÉGICO UNA BOGOTÁ QUE DEFIENDE Y FORTALECE LO PÚBLICO

Programa / Proyecto Prioritario /Meta Plan de Desarrollo	2012			2013			2014			2015			2016			TOTAL		
	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%
26 Transparencia, probidad, lucha contra la corrupción y control social efectivo e incluyente	\$3,821	\$1,155	30.23	\$20,898	\$19,548	93.54	\$17,855	\$16,446	92.11	\$17,690	\$13,046	73.75	\$17,519	\$0	0.00	\$77,782	\$50,194	64.53
222 Fortalecimiento de la capacidad institucional para identificar, prevenir y resolver problemas de corrupción y para identificar oportunidades de probidad	\$3,161	\$519	16.41	\$16,743	\$15,669	93.58	\$14,605	\$13,316	91.17	\$13,391	\$10,447	78.01	\$14,022	\$0	0.00	\$61,922	\$39,950	64.52
437 Formular e implementar una política de transparencia, probidad y lucha contra la corrupción construida y apropiada por las entidades de la administración central, local, descentralizadas, del sector privado, los entes de control y en los distintos actores de la ciudadanía	\$1,801	\$351	19.50	\$6,497	\$6,206	95.51	\$3,177	\$3,060	96.32	\$3,374	\$2,647	78.46	\$2,961	\$0	0.00	\$17,810	\$12,264	68.86

Incluida en el Acuerdo 489 de 2012: SI

Entidad(es) que aporta(n) a la meta Plan de Desarrollo:

110 SDG, 117 SDDE, 204 IDU, 104 SGRAL, 208 CVP, 102 PD, 112 SED, 228 UAESP, 105 VD, 201 SDS/FFDS,

Retrasos y soluciones

Fecha último reporte 30/09/2015

LA SECRETARÍA DE SALUD manifiesta que se encuentra en riesgo de no poder cumplir con sus cronogramas debido a la falta de un equipo técnico de apoyo para el desarrollo de las actividades. No reporta avances LA UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE SERVICIOS PÚBLICOS.

Avances y/o logros

1. POLÍTICA PÚBLICA DE TRANSPARENCIA, INTEGRIDAD Y NO TOLERANCIA CON LA CORRUPCIÓN. LA VEEDURÍA DISTRITAL, conjuntamente con LA SECRETARÍA GENERAL de la Alcaldía Mayor de Bogotá, elaboraron un proyecto de Decreto con el fin de adoptar la Política de manera formal por el Gobierno de la Ciudad, el cual aún no ha sido suscrito por el Alcalde Mayor de Bogotá. Actualmente, LA SECRETARÍA GENERAL, LA VEEDURÍA DISTRITAL Y LA SECRETARÍA DE PLANEACIÓN se encuentran revisando los ajustes técnicos de la Política Pública de Transparencia, Integridad y No Tolerancia con la Corrupción. Además, LA VEEDURÍA DISTRITAL logró la firma del Pacto ciudadano e institucional por la Transparencia, Integridad y No Tolerancia con la Corrupción en el que entidades públicas y organizaciones privadas se comprometieron a instalar la PPTINTC al interior de sus Entidades y a seguir implementando acciones que promuevan la integridad y la no tolerancia con la corrupción en los siguientes 12 años. Además, apoyó el diseño y la promoción de la campaña de comunicación Estoy Dispuesto A, de la cual hacen parte 25 piezas audiovisuales con los compromisos adquiridos por los 13 Secretarios del gabinete, los Presidentes de los gremios más sobresalientes de la ciudad, algunos directores de las organizaciones sociales, los voceros de las bancadas del Concejo de Bogotá y algunos representantes de los ciudadanos; logró que 32 páginas web de las Entidades Distritales y 4 organizaciones privadas incluyeran el banner de Honestidad Proyecto Colectivo, que contiene el documento soporte de la Política, el Pacto Ciudadano, la presentación de la PPTINTC y el video de la PPTINTC, y participó con la Secretaría de la Transparencia, en el día internacional del Derecho al Acceso a la Información, en donde se invitó a la ciudadanía a conocer los canales de comunicación y las entidades u organizaciones que deben garantizar el acceso a la información. Por último, a través de la gestión realizada con la Agencia Nacional de Televisión ¿ANTV- emitió durante el mes de febrero los comerciales de la Política Pública de Transparencia, los cuales impactaron a 1,5 millones de personas aproximadamente. A su vez, LA SECRETARÍA DE GOBIERNO, mediante la campaña institucional Siempre Transparente, una presentación institucional, la circulación en los canales institucionales de contenidos y piezas gráficas de la PPTINC, proporcionadas por la Veeduría Distrital y la realización de una capacitación sobre los lineamientos de la PPTINC, está divulgando los lineamientos de la Política a servidores públicos de las Alcaldías Locales y las dependencias del Nivel Central de la Secretaría de Gobierno; adicionalmente, formalizó un compromiso por la transparencia con las entidades adscritas a la Secretaría de Gobierno como IDPAC y Bomberos, mediante un ejercicio de reflexión en torno a los lineamientos de la Política Pública de Transparencia y No Tolerancia con la Corrupción. Otras entidades como LA SECRETARÍA DE EDUCACIÓN, mediante el Convenio No. 3347 suscrito con la Veeduría Distrital y LA SECRETARÍA DE SALUD, mediante un proceso de validación del documento preliminar de la Política Pública de Transparencia, Integridad y Prevención de la Corrupción en Salud para Bogotá, la elaboración de un documento preliminar de sistematización del proceso de validación y la elaboración de un módulo de capacitación, trabajó en la generación de las condiciones y bases necesarias para la implementación de la PPTINC en su interior, adaptada a las necesidades de su sector.

Para hacerle seguimiento, monitoreo y evaluación a la Política Pública de Transparencia, Integridad y No Tolerancia con la Corrupción, se avanzó en el diseño e implementación de tres instrumentos, a saber: A) ÍNDICE DE INTEGRIDAD PERCIBIDA, B) OBSERVATORIO DE INTEGRIDAD Y TRANSPARENCIA DEL DISTRITO y C) ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL DISTRITO CAPITAL. En 2014 y 2015, LA VEEDURÍA DISTRITAL celebró dos convenios de asociación con la Corporación Transparencia por Colombia para realizar, en primer lugar, un Diagnóstico Básico sobre el Acceso a la Información y la Transparencia en las Entidades Distritales, mediante la evaluación de uno de los tres factores que contempla el Índice de Transparencia del Distrito asociado a la visibilidad de la gestión pública, en 46 entidades distritales, mediante la aplicación de los protocolos diseñados para la evaluación de las páginas web de las entidades distritales, la evaluación de los planes Anticorrupción, un formulario on line de auto diagnóstico, y la evaluación de la atención a PQR's, entre los aspectos más relevantes. En el mes de agosto de 2015, en el Archivo Distrital, se presentaron los resultados del Diagnóstico a las Entidades evaluadas. El segundo convenio por su parte, incluyó la evaluación de algunos de los elementos incluidos en el segundo factor del Índice de Transparencia del Distrito, asociado a las condiciones institucionales para adelantar la gestión en cada una de las Entidades, mediante la evaluación de la Contratación Pública y la Gestión del Talento Humano. El documento con los resultados de este segundo diagnóstico está en elaboración y se entregará en el mes de noviembre de 2015. Un primer producto del convenio fue la Agenda por la Transparencia para Bogotá, entregada a los candidatos a la Alcaldía de Bogotá. Como resultado final del trabajo conjunto entre la Veeduría Distrital y la Corporación Transparencia por Colombia se prevé entregar el 10 de diciembre de 2015 ¿ Día Internacional contra la Corrupción- un Documento de recomendaciones para una Agenda de prevención de la corrupción y promoción de la integridad para Bogotá 2016-2020. Por último, otras entidades como LA

Plan de Desarrollo BOGOTÁ HUMANA

Informe componente de gestión - Coordinadores de Programa a 30/09/2015
EJE ESTRATÉGICO UNA BOGOTÁ QUE DEFIENDE Y FORTALECE LO PÚBLICO

Programa / Proyecto Prioritario /Meta Plan de Desarrollo	2012			2013			2014			2015			2016			TOTAL		
	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%

110 SDG, 117 SDDE, 204 IDU, 104 SGRAL, 208 CVP, 102 PD, 112 SED, 228 UAESP, 105 VD, 201 SDS/FFDS,

SECRETARÍA DISTRITAL DE EDUCACIÓN, en convenio con la Corporación Transparencia por Colombia, logró la aplicación del Índice de Transparencia para las instituciones educativas del Distrito- ITIED a 115 instituciones educativas (67 colegios con información primaria y 48 más con información secundaria) y realizó la presentación de los resultados del piloto a las instituciones educativas en el Seminario Perspectivas Anticorrupción en el Sector Educativo. El documento final se encuentra en proceso de revisión y aprobación por parte de la SED.

1. POLÍTICA PÚBLICA DE TRANSPARENCIA, INTEGRIDAD Y NO TOLERANCIA CON LA CORRUPCIÓN. LA VEEDURÍA DISTRITAL, conjuntamente con LA SECRETARÍA GENERAL de la Alcaldía Mayor de Bogotá, elaboraron un proyecto de Decreto con el fin de adoptar la Política de manera formal por el Gobierno de la Ciudad, el cual aún no ha sido suscrito por el Alcalde Mayor de Bogotá. Actualmente, LA SECRETARÍA GENERAL, LA VEEDURÍA DISTRITAL Y LA SECRETARÍA DE PLANEACIÓN se encuentran revisando los ajustes técnicos de la Política Pública de Transparencia, Integridad y No Tolerancia con la Corrupción. Además, LA VEEDURÍA DISTRITAL logró la firma del Pacto ciudadano e institucional por la Transparencia, Integridad y No Tolerancia con la Corrupción en el que entidades públicas y organizaciones privadas se comprometieron a instalar la PPTINTC al interior de sus Entidades y a seguir implementando acciones que promuevan la integridad y la no tolerancia con la corrupción en los siguientes 12 años. Además, apoyó el diseño y la promoción de la campaña de comunicación Estoy Dispuesto A, de la cual hacen parte 25 piezas audiovisuales con los compromisos adquiridos por los 13 Secretarios del gabinete, los Presidentes de los gremios más sobresalientes de la ciudad, algunos directores de las organizaciones sociales, los voceros de las bancadas del Concejo de Bogotá y algunos representantes de los ciudadanos; logró que 32 páginas web de las Entidades Distritales y 4 organizaciones privadas incluyeran el banner de Honestidad Proyecto Colectivo, que contiene el documento soporte de la Política, el Pacto Ciudadano, la presentación de la PPTINTC y el video de la PPTINTC, y participó con la Secretaría de la Transparencia, en el día internacional del Derecho al Acceso a la Información, en donde se invitó a la ciudadanía a conocer los canales de comunicación y las entidades u organizaciones que deben garantizar el acceso a la información. Por último, a través de la gestión realizada con la Agencia Nacional de Televisión ¿ANTV- emitió durante el mes de febrero los comerciales de la Política Pública de Transparencia, los cuales impactaron a 1,5 millones de personas aproximadamente. A su vez, LA SECRETARÍA DE GOBIERNO, mediante la campaña institucional Siempre Transparente, una presentación institucional, la circulación en los canales institucionales de contenidos y piezas gráficas de la PPTINC, proporcionadas por la Veeduría Distrital y la realización de una capacitación sobre los lineamientos de la PPTINC, está divulgando los lineamientos de la Política a servidores públicos de las Alcaldías Locales y las dependencias del Nivel Central de la Secretaría de Gobierno; adicionalmente, formalizó un compromiso por la transparencia con las entidades adscritas a la Secretaría de Gobierno como IDPAC y Bomberos, mediante un ejercicio de reflexión en torno a los lineamientos de la Política Pública de Transparencia y No Tolerancia con la Corrupción. Otras entidades como LA SECRETARÍA DE EDUCACIÓN, mediante el Convenio No. 3347 suscrito con la Veeduría Distrital y LA SECRETARÍA DE SALUD, mediante un proceso de validación del documento preliminar de la Política Pública de Transparencia, Integridad y Prevención de la Corrupción en Salud para Bogotá, la elaboración de un documento preliminar de sistematización del proceso de validación y la elaboración de un módulo de capacitación, trabajó en la generación de las condiciones y bases necesarias para la implementación de la PPTINC en su interior, adaptada a las necesidades de su sector.

Para hacerle seguimiento, monitoreo y evaluación a la Política Pública de Transparencia, Integridad y No Tolerancia con la Corrupción, se avanzó en el diseño e implementación de tres instrumentos, a saber: A) ÍNDICE DE INTEGRIDAD PERCIBIDA, B) OBSERVATORIO DE INTEGRIDAD Y TRANSPARENCIA DEL DISTRITO y C) ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DEL DISTRITO CAPITAL. En 2014 y 2015, LA VEEDURÍA DISTRITAL celebró dos convenios de asociación con la Corporación Transparencia por Colombia para realizar, en primer lugar, un Diagnóstico Básico sobre el Acceso a la Información y la Transparencia en las Entidades Distritales, mediante la evaluación de uno de los tres factores que contempla el Índice de Transparencia del Distrito asociado a la visibilidad de la gestión pública, en 46 entidades distritales, mediante la aplicación de los protocolos diseñados para la evaluación de las páginas web de las entidades distritales, la evaluación de los planes Anticorrupción, un formulario on line de auto diagnóstico, y la evaluación de la atención a PQR's, entre los aspectos más relevantes. En el mes de agosto de 2015, en el Archivo Distrital, se presentaron los resultados del Diagnóstico a las Entidades evaluadas. El segundo convenio por su parte, incluyó la evaluación de algunos de los elementos incluidos en el segundo factor del Índice de Transparencia del Distrito, asociado a las condiciones institucionales para adelantar la gestión en cada una de las Entidades, mediante la evaluación de la Contratación Pública y la Gestión del Talento Humano. El documento con los resultados de este segundo diagnóstico está en elaboración y se entregará en el mes de noviembre de 2015. Un primer producto del convenio fue la Agenda por la Transparencia para Bogotá, entregada a los candidatos a la Alcaldía de Bogotá. Como resultado final del trabajo conjunto entre la Veeduría Distrital y la Corporación Transparencia por Colombia se prevé entregar el 10 de diciembre de 2015 ¿ Día Internacional contra la Corrupción- un Documento de recomendaciones para una Agenda de prevención de la corrupción y promoción de la integridad para Bogotá 2016-2020. Por último, otras entidades como LA SECRETARÍA DISTRITAL DE EDUCACIÓN, en convenio con la Corporación Transparencia por Colombia, logró la aplicación del Índice de Transparencia para las instituciones educativas del Distrito- ITIED a 115 instituciones educativas (67 colegios con información primaria y 48 más con información secundaria) y realizó la presentación de los resultados del piloto a las instituciones educativas en el Seminario Perspectivas Anticorrupción en el Sector Educativo. El documento final se encuentra en proceso de revisión y aprobación por parte de la SED.

Beneficios

Indicador(es) de la Meta Plan de Desarrollo 437

460 Política de transparencia, probidad y lucha contra la corrupción formulada e implementada

Estado: Vigente Medido por Entidad SI
Periodicidad: Trimestral SI

AVANCE TOTAL DEL INDICADOR			
Vigencia	En la Vigencia	Transcurrido	Acumulado en PDD
2015	82.28% ✓	87.87% ✓	85.75% ✓

Informe componente de gestión - Coordinadores de Programa a 30/09/2015
EJE ESTRATÉGICO UNA BOGOTÁ QUE DEFIENDE Y FORTALECE LO PÚBLICO

Programa / Proyecto Prioritario /Meta Plan de Desarrollo	2012			2013			2014			2015			2016			TOTAL		
	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%

110 SDG, 117 SDDE, 204 IDU, 104 SGRAL, 208 CVP, 102 PD, 112 SED, 228 UAESP, 105 VD, 201 SDS/FFDS,

Tipo Agregación: No agrega Includo en Acto Administrativo

102 Personería Distrital					
Año	Programación Inicial	Programación	Ejecución Vigencia	Avance	
				De la Vigencia	Transcurrido del Plan
2012	100.00	100.00	100.00	100.00%	
2013	100.00	100.00	100.00	100.00%	
2014	100.00	100.00	100.00	100.00%	
2015	100.00	100.00	100.00	100.00%	100.00%
2016	100.00	100.00	0.00	0.00%	
al Plan de Desarrollo					80.00%

Constante

AVANCES DE LA ENTIDAD FRENTE AL INDICADOR				
Ponderación frente al indicador	Vigencia	En la Vigencia	Transcurrido	Acumulado en PDD
0.40%	2015	0.40%	0.40%	0.32%

104 Secretaría General					
Año	Programación Inicial	Programación	Ejecución Vigencia	Avance	
				De la Vigencia	Transcurrido del Plan
2012	0.20	0.20	0.16	80.00%	
2013	0.20	0.24	0.24	100.00%	
2014	0.20	0.20	0.17	85.00%	
2015	0.20	0.23	0.19	82.61%	95.00%
2016	0.20	0.20	0.00	0.00%	
TOTAL	1.00	1.00	0.76		76.00%
al Plan de Desarrollo					

Suma

AVANCES DE LA ENTIDAD FRENTE AL INDICADOR				
Ponderación frente al indicador	Vigencia	En la Vigencia	Transcurrido	Acumulado en PDD
32.00%	2015	26.44%	30.40%	24.32%

105 Veeduría Distrital					
Año	Programación Inicial	Programación	Ejecución Vigencia	Avance	
				De la Vigencia	Transcurrido del Plan
2012	0.10	0.10	0.10	100.00%	
2013	0.50	0.50	0.50	100.00%	
2014	0.80	0.75	0.75	100.00%	
2015	0.90	1.00	0.95	95.00%	95.00%
2016	1.00	0.00	0.00	0.00%	
al Plan de Desarrollo					100.00%

Creciente

AVANCES DE LA ENTIDAD FRENTE AL INDICADOR				
Ponderación frente al indicador	Vigencia	En la Vigencia	Transcurrido	Acumulado en PDD
17.60%	2015	16.72%	16.72%	17.60%

110 Secretaría Distrital de Gobierno					
Año	Programación Inicial	Programación	Ejecución Vigencia	Avance	
				De la Vigencia	Transcurrido del Plan
2012	0.00	0.00	0.00	0.00%	
2013	0.00	0.00	0.00	0.00%	
2014	0.00	100.00	100.00	100.00%	
2015	0.00	100.00	82.47	82.47%	100.00%
2016	0.00	100.00	0.00	0.00%	
al Plan de Desarrollo					66.67%

Constante

AVANCES DE LA ENTIDAD FRENTE AL INDICADOR				
Ponderación frente al indicador	Vigencia	En la Vigencia	Transcurrido	Acumulado en PDD
8.00%	2015	6.60%	8.00%	5.33%

112 Secretaría de Educación del Distrito					
Avance					

Creciente

AVANCES DE LA ENTIDAD FRENTE AL INDICADOR				
---	--	--	--	--

Informe componente de gestión - Coordinadores de Programa a 30/09/2015
EJE ESTRATÉGICO UNA BOGOTÁ QUE DEFIENDE Y FORTALECE LO PÚBLICO

Programa / Proyecto Prioritario /Meta Plan de Desarrollo	2012			2013			2014			2015			2016			TOTAL		
	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%

110 SDG, 117 SDDE, 204 IDU, 104 SGRAL, 208 CVP, 102 PD, 112 SED, 228 UAESP, 105 VD, 201 SDS/FFDS,

Año	Programación Inicial	Programación	Ejecución Vigencia	Avance	
				De la Vigencia	Transcurrido del Plan
2012	0.00	0.00	0.00	0.00%	
2013	0.00	1.00	0.00	0.00%	
2014	0.00	1.00	0.65	65.00%	
2015	0.00	1.00	0.85	85.00%	85.00%
2016	0.00	1.00	0.00	0.00%	

Ponderación frente al indicador	Vigencia	En la Vigencia	Transcurrido	Acumulado en PDD
31.00%	2015	26.35%	26.35%	27.28%

al Plan de Desarrollo 88.00%

117 Secretaría Distrital de Desarrollo Económico

Creciente

Finalizado

Año	Programación Inicial	Programación	Ejecución Vigencia	Avance	
				De la Vigencia	Transcurrido del Plan
2012	0.00	0.00	0.00	0.00%	
2013	0.00	0.00	0.00	0.00%	
2014	0.00	0.00	0.00	0.00%	
2015	0.00	0.00	0.00	0.00%	0.00%
2016	0.00	0.00	0.00	0.00%	

AVANCES DE LA ENTIDAD FRENTE AL INDICADOR				
Ponderación frente al indicador	Vigencia	En la Vigencia	Transcurrido	Acumulado en PDD
0.00%	2015	0.00%	0.00%	0.00%

al Plan de Desarrollo 0.00%

201 Secretaría Distrital de Salud / Fondo Financiero Distrital de Salud

Creciente

AVANCES DE LA ENTIDAD FRENTE AL INDICADOR				
Ponderación frente al indicador	Vigencia	En la Vigencia	Transcurrido	Acumulado en PDD
5.00%	2015	5.00%	5.00%	5.00%

Año	Programación Inicial	Programación	Ejecución Vigencia	Avance	
				De la Vigencia	Transcurrido del Plan
2012	0.00	0.00	0.00	0.00%	
2013	0.00	1.00	0.00	0.00%	
2014	0.00	1.00	0.00	0.00%	
2015	0.00	1.00	1.00	100.00%	100.00%
2016	0.00	1.00	0.00	0.00%	

al Plan de Desarrollo 100.00%

204 Instituto de Desarrollo Urbano

Suma

AVANCES DE LA ENTIDAD FRENTE AL INDICADOR				
Ponderación frente al indicador	Vigencia	En la Vigencia	Transcurrido	Acumulado en PDD
1.00%	2015	0.78%	1.00%	0.90%

Año	Programación Inicial	Programación	Ejecución Vigencia	Avance	
				De la Vigencia	Transcurrido del Plan
2012	0.00	0.00	0.00	0.00%	
2013	0.00	0.00	0.00	0.00%	
2014	0.00	0.00	0.00	0.00%	
2015	0.00	0.90	0.70	77.78%	100.00%
2016	0.00	0.10	0.00	0.00%	
TOTAL	0.00	1.00	0.70		90.00%

al Plan de Desarrollo 90.00%

208 Caja de Vivienda Popular

Creciente

AVANCES DE LA ENTIDAD FRENTE AL INDICADOR				
Ponderación frente al indicador	Vigencia	En la Vigencia	Transcurrido	Acumulado en PDD

Año	Programación Inicial	Programación	Ejecución Vigencia	Avance	
				De la Vigencia	Transcurrido del Plan

Informe componente de gestión - Coordinadores de Programa a 30/09/2015
EJE ESTRATÉGICO UNA BOGOTÁ QUE DEFIENDE Y FORTALECE LO PÚBLICO

Programa / Proyecto Prioritario /Meta Plan de Desarrollo	2012			2013			2014			2015			2016			TOTAL		
	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%

110 SDG, 117 SDDE, 204 IDU, 104 SGRAL, 208 CVP, 102 PD, 112 SED, 228 UAESP, 105 VD, 201 SDS/FFDS,

Año	Programación Inicial	Programación	Ejecución Vigencia	Avance	
				De la Vigencia	Transcurrido del Plan
2012	0.00	0.00	0.00	0.00%	
2013	0.00	25.00	0.00	0.00%	
2014	0.00	50.00	31.34	62.68%	
2015	0.00	0.00	0.00	0.00%	0.00%
2016	0.00	0.00	0.00	0.00%	

al Plan de Desarrollo 31.34%

228 Unidad Administrativa Especial de Servicios Públicos

Creciente

Año	Programación Inicial	Programación	Ejecución Vigencia	Avance	
				De la Vigencia	Transcurrido del Plan
2012	0.00	0.00	0.00	0.00%	
2013	0.00	20.00	20.00	100.00%	
2014	0.00	100.00	100.00	100.00%	
2015	0.00	0.00	0.00	0.00%	0.00%
2016	0.00	0.00	0.00	0.00%	

al Plan de Desarrollo 100.00%

AVANCES DE LA ENTIDAD FRENTE AL INDICADOR				
Ponderación frente al indicador	Vigencia	En la Vigencia	Transcurrido	Acumulado en PDD
0.00%	2015	0.00%	0.00%	0.00%

5.00%	2015	0.00%	0.00%	5.00%
-------	------	-------	-------	-------

438 Implementar en 86 entidades (44 entidades, 22 hospitales y 20 localidades) siete herramientas de transparencia, probidad y cultura ciudadana y de la legalidad en el marco de una política distrital de transparencia y lucha contra la corrupción y en concordancia con el estatuto anticorrupción	\$1,360	\$167	12.32	\$10,246	\$9,463	92.36	\$10,242	\$9,104	88.89	\$8,289	\$6,181	74.56	\$9,440	\$0	0.00	\$39,577	\$24,915	62.95
---	---------	-------	-------	----------	---------	-------	----------	---------	-------	---------	---------	-------	---------	-----	------	----------	----------	-------

Incluida en el Acuerdo 489 de 2012: SI

Entidad(es) que aporta(n) a la meta Plan de Desarrollo:

218 JB-JCM, 263 ERU, 111 SDH, 126 SDA, 222 IDARTES, 110 SDG, 117 SDDE, 213 IDPC, 226 UAED, 118 SDHT, 125 DASCD, 216 OFB, 104 SGRAL, 208 CVP, 235 CD, 121 SDM, 206 FONCEP, 211 IDR, 217 FVS, 228 UAESP, 105 VD, 113 SDM, 119 SDCRD, 201 SDS/FFDS, 215 FGAA,

Retrasos y soluciones

Fecha último reporte 30/09/2015

No reporta avances EL INSTITUTO DISTRITAL DE RECREACIÓN Y DEPORTE. CATASTRO manifiesta que se presenta un retraso en la meta de Implementar en un 100% el Observatorio para el Control Social, dado que el contratista que ejecutaba las tareas de sistematización del Observatorio mediante herramientas de Bussines Intelligence solicitó la suspensión del contrato y posteriormente su cesión (ejecutó las obligaciones contractuales hasta el 31 de Julio de 2015.) Como solución a este imprevisto se tiene la cesión del contrato a un nuevo contratista quien iniciará sus actividades durante la primera semana del mes de Octubre. Por lo anterior, aunque existe un retraso en las actividades los recursos del contrato se han ejecutado contra la entrega a satisfacción de los documentos requeridos para el cumplimiento de la meta propuesta.

Avances y/o logros

1. HERRAMIENTAS PARA LA TRANSPARENCIA

1.1. Estrategia Anticorrupción y de Atención al Ciudadano:

La gran mayoría de las Entidades Distritales han revisado, fortalecido y hecho seguimiento a las Estrategias Anticorrupción y de Atención al Ciudadano elaboradas en 2013, así como a los Planes de Acción para su implementación anual y a los Mapas de Riesgos de Corrupción.

Informe componente de gestión - Coordinadores de Programa a 30/09/2015
EJE ESTRATÉGICO UNA BOGOTÁ QUE DEFIENDE Y FORTALECE LO PÚBLICO

Programa / Proyecto Prioritario /Meta Plan de Desarrollo	2012			2013			2014			2015			2016			TOTAL		
	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%

218 JB-JCM, 263 ERU, 111 SDH, 126 SDA, 222 IDARTES, 110 SDG, 117 SDDE, 213 IDPC, 226 UAEC, 118 SDHT, 125 DASCD, 216 OFB, 104 SGRAL, 208 CVP, 235 CD, 121 SDM, 206 FONCEP, 211 IDR, 217 FVS, 228 UAESP, 105 VD, 113 SDM, 119 SDCRD, 201 SDS/FFDS, 215 FGAA,

a) Planes Anticorrupción y Mapas de Riesgos de Corrupción: LA CVP, LA FUNDACIÓN GILBERTO ALZATE AVENDAÑO, LA SECRETARÍA DE GOBIERNO, EL JARDÍN BOTÁNICO, LA OFB, LA ERU, LA SECRETARÍA DE LA MUJER, EL IDU, LA SECRETARÍA DE HÁBITAT, EL IDPC, LA SECRETARÍA DE EDUCACIÓN, LA SECRETARÍA GENERAL, LA SECRETARÍA DE MOVILIDAD, LA SECRETARÍA DE SALUD, LA UAESP, LA VEEDURÍA DISTRITAL Y LA SECRETARÍA DE CULTURA diseñaron, formularon, implementaron, publicaron e hicieron seguimiento a sus planes anticorrupción y mapas de riesgos de corrupción. Adicionalmente, de manera específica LA SECRETARÍA DE GOBIERNO elaboró los planes anticorrupción y matrices de riesgos de gestión y corrupción del sector y las localidades y se encuentra implementando correctivos para la mitigación de riesgos. Por otra parte, entidades como el IDPC Y LA SECRETARÍA DE MOVILIDAD (adelantó formación en Gestión de Riesgos con la firma CONSULTORES & AUDITORES EN GESTION S.A.S.), realizaron talleres sobre el Plan Anticorrupción y la identificación de riesgos de corrupción. LA SECRETARÍA DE SALUD conformó y puso en funcionamiento un Comité Anticorrupción, el cual hizo seguimiento a los pactos por la transparencia y la no corrupción en salud de los hospitales del Distrito, recogió insumos sobre su funcionamiento y elaboró un documento que da cuenta del seguimiento a dichos pactos. LA SECRETARÍA DE EDUCACIÓN por su parte, elaboró y presentó el documento preliminar de la Guía para la elaboración del Plan Anticorrupción y de Atención al Ciudadano que enriquece la perspectiva de riesgo que ha venido trabajando la SED.

b) Implementación de la Ley de Transparencia y de Acceso a la Información Pública: en general las entidades (SECRETARÍA DE EDUCACIÓN, SECRETARÍA DE HÁBITAT, LA SECRETARÍA DE CULTURA, EL IDPC, LA FUNDACIÓN GILBERTO ALZATE AVENDAÑO, EL FVS, entre otras) avanzaron en la implementación y seguimiento de la Ley de Transparencia y de Derecho de Acceso a la Información Pública, para lo cual entre otras acciones fortalecieron y adaptaron sus páginas web a los criterios establecidos en la Ley de Transparencia, implementaron el enlace de Transparencia y Acceso a la información pública en sus páginas web y asistieron a talleres de capacitación en el tema. En particular, el IDU elaboró un plan estadístico institucional para optimizar procesos de producción de información estadística, que reflejen información veraz y consolidada de la gestión institucional y un plan de capacitación sobre dicho plan estadístico, manejo de información, estructuración y manejo de bases de datos, calidad en la captura y producción de información, seguridad de la información, protocolos y estandarización de metodologías de procesamiento, divulgación y aprovechamiento de la información. LA SECRETARÍA DE EDUCACIÓN realizó una jornada de sensibilización y socialización de la Ley de Transparencia. LAS SECRETARÍAS DE SALUD, GOBIERNO, HÁBITAT E INTEGRACIÓN SOCIAL (pactos hechos por los servidores públicos de la SDIS participantes de los talleres Frabullosa Transparencia), LA OFB Y LA SECRETARÍA DE DESARROLLO ECONÓMICO, implementaron e hicieron seguimiento a pactos y compromisos por la transparencia. LA ERU revisó el Estatuto Anticorrupción y la Ley de Transparencia y avanzó en la contratación de un experto en dichos temas con el fin de formar a los servidores públicos de la entidad y realizar actividades de comunicación relacionadas con los mismos. LA UAESP realizó el análisis, desarrollo e inicio de implementación de un sistema de información denominado empoderamiento ciudadano y open data directory (odd), mediante el cual la ciudadanía estará en capacidad de interactuar directamente con la entidad y conocer el estado de la prestación de los servicios de aseo en la ciudad de Bogotá y LA SECRETARÍA DE AMBIENTE continua adelantando el proceso de gestión documental previo requerido para poder realizar la digitalización de los expedientes sancionatorios que reposan en la entidad, con el propósito de garantizar la seguridad y transparencia de la información de la Entidad.

c) Plan de Atención a la Ciudadanía: las entidades en general buscaron mejorar el servicio al ciudadano, mediante una mejor prestación de sus servicios y respuestas más ágiles y de mayor calidad a sus peticiones, quejas y reclamos. Para esto redujeron y simplificaron sus trámites, fortalecieron las áreas de atención al ciudadano y de respuesta a las quejas y reclamos, implementaron canales de denuncia para los hechos de corrupción, mejoraron la calidad de la información de los servicios que prestan y volvieron más transparentes y amigables sus páginas web. LA CVP elaboró la Política de Servicio a la Ciudadanía y el Módulo de Servicio al Ciudadano - Sistema de Información Misional Encaja; y realizó sensibilización y capacitación del área de servicio al ciudadano en el tema de cartera. EL IDPC se encuentra trabajando en la elaboración de una plataforma más amigable que facilite el acceso al ciudadano y que tenga un sitio especial para la transparencia; realizó talleres para sensibilizar a su comunidad objetivo sobre la importancia de los bienes de patrimonio cultural, cómo protegerlos y la normatividad vigente aplicable. EL FVS socializó los protocolos de atención e interrelación con los Destinatarios, Usuarios y/o Beneficiarios, e impulsó la implementación de canales de denuncia de hechos de corrupción a nivel virtual (correo electrónico: nuestrahuella@transparencia@fvs.gov.co y la línea 195). LA SECRETARÍA DE HÁBITAT consolidó el documento preliminar de la Política Institucional de Transparencia y el Buzón de Diálogo Interno: diseño, implementación y dinamización del buzón de diálogo interno. EL IDU realizó la aplicación de 3.565 encuestas, desagregadas para medir la satisfacción del ciudadano frente a los servicios de la entidad. Por último, LA VEEDURÍA DISTRITAL acompañó a las oficinas de Servicio al Ciudadano de las 87 entidades distritales, con el propósito de fortalecer su gestión y mejorar la calidad del servicio, con la presentación de experiencias exitosas, que se convierten en referentes para todas las entidades; durante 2015 ha realizado 3 reuniones con la Red de Atención a la Ciudadanía en las que participaron 393 servidores y contratistas de 85 entidades. CATASTRO avanzó en la medición de indicadores del servicio prestado al ciudadano, a través de la metodología del Observatorio de Gestión y Control de la Voz del Ciudadano y adoptó decisiones de mejora en términos de calidad, calidez, coherencia y cumplimiento en el servicio.

d) Gestión Ética: la mayoría de entidades han adelantado acciones de sensibilización y formación en temas de transparencia, integridad y ética pública, a través del diseño y desarrollo de campañas de sensibilización en SIG, transparencia y anticorrupción, como LA SECRETARÍA DE HACIENDA a través del diseño, divulgación e implementación de un cuento, llamado SERENDIPIA, instrumento pedagógico mediante el cual se busca conducir a la reflexión sobre la incidencia de actos cotidianos, que conllevan consecuencias perjudiciales de corrupción para la sociedad y LA SECRETARÍA DE GOBIERNO con la campaña de comunicaciones Siempre Transparente. También han realizado la revisión de principios y valores éticos, actualización y socialización de los Códigos de Ética (LA SECRETARÍA DE DESARROLLO ECONÓMICO, LA SECRETARÍA DE CULTURA, LA SECRETARÍA DE LA MUJER, LA ERU, LA SECRETARÍA DE EDUCACIÓN, LA VEEDURÍA DISTRITAL, SECRETARÍA DE HÁBITAT Y LA OFB) y programas como el Programa para la construcción de un equipo de valores éticos de transparencia y probidad de LA ERU, mediante talleres mensuales con funcionarios y contratistas para interiorizar valores éticos en transparencia e integridad, apoyándose en los gestores de ética. Como resultado cada persona hizo un compromiso o pacto ético con la entidad, enmarcado en el Ideario Ético, por área. Además, dentro del marco del Programa PREMI, LA SECRETARÍA GENERAL diseñó la Estrategia para formadores y multiplicadores en Gestión Ética y la Estrategia Señal Ética. En el mismo sentido, elaboraron estrategias para el fortalecimiento de la ética, transparencia y probidad, entidades como LA

Informe componente de gestión - Coordinadores de Programa a 30/09/2015
EJE ESTRATÉGICO UNA BOGOTÁ QUE DEFIENDE Y FORTALECE LO PÚBLICO

Programa / Proyecto Prioritario /Meta Plan de Desarrollo	2012			2013			2014			2015			2016			TOTAL		
	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%

218 JB-JCM, 263 ERU, 111 SDH, 126 SDA, 222 IDARTES, 110 SDG, 117 SDDE, 213 IDPC, 226 UAEC, 118 SDHT, 125 DASCD, 216 OFB, 104 SGRAL, 208 CVP, 235 CD, 121 SDM, 206 FONCEP, 211 IDR, 217 FVS, 228 UAESP, 105 VD, 113 SDM, 119 SDCRD, 201 SDS/FFDS, 215 FGAA,

CVP (Por una Ética en lo Público: el Valor de Hacerlo Bien), LA SECRETARÍA DE LA MUJER (Así se Construye una Gestión con Visión), LA SECRETARÍA DE MOVILIDAD (Pásese de Honesto), CATASTRO, SECRETARÍA DE HÁBITAT (¿Y tú de quién eres referente?) Y FUNDACIÓN GILBERTO ALZATE AVENDAÑO (Plan de Apropiación de Valores). Por último, elaboraron y suscribieron declaraciones, acuerdos y pactos éticos entidades como LA CVP, con una participación de 226 personas, EL FVS (8 acuerdos éticos), LA SECRETARÍA DE GOBIERNO sobre los Fondos de Desarrollo Local, LA OFB, LA SECRETARÍA DE AMBIENTE Y LA SECRETARÍA DE HÁBITAT. Adicionalmente, LA SECRETARÍA GENERAL elaboró lineamiento para que las entidades del Distrito lleven a cabo la evaluación y seguimiento al desempeño en los temas relacionados con la gestión ética, la transparencia y el sentido de lo público, acompañó a las entidades distritales en la implementación de las políticas del orden nacional y distrital en materia de transparencia y lucha contra la corrupción y orientó a 2.411 funcionarios de la administración distrital, en temas disciplinarios. LA SECRETARÍA DE MOVILIDAD realizó conferencias en toda la entidad y concursos por dependencia, mediante la elaboración de un ringle para identificar como las dependencias destacan los valores y escogió al ganador y lo publicó en la Intranet; y fortaleció el equipo de mediadores de la entidad mediante la formación de una red de trabajo conformada por 40 personas para la transformación de la cultura de la transparencia, probidad y ética de lo público. LA SECRETARÍA DE HÁBITAT diseñó e implementó una estrategia de transparencia que incorpora herramientas que se han venido implementando progresivamente durante cada vigencia: la implementación de la campaña Cero Corrupción 100% Construcción, rendiciones públicas de cuentas, actualización y publicación de la estrategia de lucha contra la corrupción y de atención al ciudadano para las vigencias 2013, 2014 y 2015 y consolidación de una red de trabajo conformada por 70 personas de la entidad. LA CVP construyó la Guía Metodológica definitiva para la realización de Declaraciones y Pactos Éticos al interior de la entidad y elaboró un documento de la Declaración Ética de la Dirección Jurídica, Dirección de Mejoramiento de Barrios y del área Financiera, responsables del proceso licitatorio. EL FVS cargó y aplicó el instrumento de medición de la percepción de la ética de la entidad, realizó un taller y diseñó una metodología para la construcción de los acuerdos éticos. Además adelantando el proceso requerido para proyectar una resolución que conforme el nuevo equipo de gestores de ética y de paz de la entidad. Por último, aplicó instrumentos para capturar la información requerida para construir las pautas de conductas éticas de la entidad y adelantó talleres sobre los principios y valores éticos. LA SECRETARÍA DE CULTURA realizó y recogió los resultados de una encuesta en la Intranet sobre los comportamientos a mejorar en la entidad y creó un plan de mediadores para la implementación del mismo.

1.2. Fortalecimiento de los elementos del control preventivo

La Veeduría Distrital adelanta la construcción del Sistema de Alertas Tempranas para prevenir la mala administración y corrupción, mediante las siguientes herramientas:

1) Diseño y adopción del Esquema de Análisis Integral Preventivo ¿EAIP-, como herramienta para estandarizar el control a la gestión en los procesos estratégicos. LA VEEDURÍA DISTRITAL continuó la aplicación del segundo componente del Esquema en los sectores de Integración Social, Hábitat, Ambiente y Desarrollo Económico. Consolidó 18 guías de puntos de control y 4 instructivos con baterías de indicadores correspondientes a hospitales, entidades y localidades, en 4 documentos de puntos de control y 4 instructivos de baterías de indicadores, con el fin de generar las condiciones de sostenibilidad de la herramienta EAIP. Además, entregó el Manual de Funcionamiento del EAIP, que contiene: a. Instructivos, b. Guías, c. Manual del aplicativo EAIP y d. Diagramas de flujo e integró al aplicativo del EAIP los procesos contables y de contratación.

2) Construcción e implementación de un Sistema de Alertas para la Prevención de corrupción - SAPc- que articule los procesos estratégicos, los controles internos, institucionales y los mecanismos de identificación y mitigación de riesgos y permita alcanzar mayores niveles de eficiencia en las entidades del Distrito. LA VEEDURÍA DISTRITAL elaboró el documento de Identificación de Metodologías y Técnicas de Análisis aptas para el Sistema de Alertas para la Prevención de la Corrupción, realizó la sensibilización a las Delegadas para la atención de Quejas y Reclamos, Participación Ciudadana y Eficiencia Administrativa sobre el Sistema de Alertas Preventivas y ejecutó un programa de capacitación a los enlaces y profesionales de la Unidad de Análisis de SAPc.

1.3. Herramientas de Evaluación de la Gestión Distrital

LA VEEDURÍA DISTRITAL avanzó en la elaboración de estudios sectoriales de Seguridad, Integración Social, Presupuesto, Hábitat, Movilidad y Educación y entregó tres informes trimestrales de inversión directa y ocho de inversión directa mensual, un informe de control interno contable y dos informes de seguimiento a los controles de advertencia. Además elaboró el documento Radiografía de Ciudad 2000-2015: Menos pensamiento mágico y mas racionalidad colectiva, el cual hace un análisis del desarrollo de la ciudad en los últimos 15 años con el fin de poder alertar a la ciudadanía sobre las propuestas no realistas que hacen los candidatos en época electoral.

Beneficios

Indicador(es) de la Meta Plan de Desarrollo 438

461 Número de entidades que utilizan herramientas para prevenir la corrupción y promover transparencia y

AVANCE TOTAL DEL INDICADOR

AVANCE TOTAL DEL INDICADOR			
Vigencia	En la Vigencia	Transcurrido	Acumulado en PDD

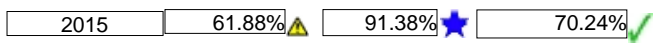
Informe componente de gestión - Coordinadores de Programa a 30/09/2015
EJE ESTRATÉGICO UNA BOGOTÁ QUE DEFIENDE Y FORTALECE LO PÚBLICO

Programa / Proyecto Prioritario /Meta Plan de Desarrollo	2012			2013			2014			2015			2016			TOTAL		
	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%

218 JB-JCM, 263 ERU, 111 SDH, 126 SDA, 222 IDARTES, 110 SDG, 117 SDDE, 213 IDPC, 226 UAEC, 118 SDHT, 125 DASCD, 216 OFB, 104 SGRAL, 208 CVP, 235 CD, 121 SDM, 206 FONCEP, 211 IDR, 217 FVS, 228 UAESP, 105 VD, 113 SDM, 119 SDCRD, 201 SDS/FFDS, 215 FGAA,

probidad

Estado: Vigente Medido por Entidad SI
Periodicidad: Trimestral Incluido en Acto Administrativo SI
Tipo Agregación: No agrega



104 Secretaría General					
Año	Programación Inicial	Programación	Ejecución Vigencia	Avance	
				De la Vigencia	Transcurrido del Plan
2012	0.00	0.00	0.00	0.00%	
2013	0.00	0.00	0.00	0.00%	
2014	0.00	1.00	1.00	100.00%	
2015	0.00	1.00	1.00	100.00%	100.00%
2016	0.00	1.00	0.00	0.00%	
al Plan de Desarrollo					66.67%

Constante

AVANCES DE LA ENTIDAD FRENTE AL INDICADOR				
Ponderación frente al indicador	Vigencia	En la Vigencia	Transcurrido	Acumulado en PDD
12.00%	2015	12.00%	12.00%	8.00%

105 Veeduría Distrital					
Año	Programación Inicial	Programación	Ejecución Vigencia	Avance	
				De la Vigencia	Transcurrido del Plan
2012	86.00	86.00	86.00	100.00%	
2013	86.00	86.00	86.00	100.00%	
2014	86.00	86.00	86.00	100.00%	
2015	86.00	86.00	34.00	39.53%	100.00%
2016	86.00	86.00	0.00	0.00%	
al Plan de Desarrollo					80.00%

Constante

AVANCES DE LA ENTIDAD FRENTE AL INDICADOR				
Ponderación frente al indicador	Vigencia	En la Vigencia	Transcurrido	Acumulado en PDD
10.00%	2015	3.95%	10.00%	8.00%

110 Secretaría Distrital de Gobierno					
Año	Programación Inicial	Programación	Ejecución Vigencia	Avance	
				De la Vigencia	Transcurrido del Plan
2012	0.00	0.00	0.00	0.00%	
2013	0.00	0.00	0.00	0.00%	
2014	0.00	0.50	0.50	100.00%	
2015	0.00	0.80	0.74	92.50%	92.50%
2016	0.00	1.00	0.00	0.00%	
al Plan de Desarrollo					86.00%

Creciente

AVANCES DE LA ENTIDAD FRENTE AL INDICADOR				
Ponderación frente al indicador	Vigencia	En la Vigencia	Transcurrido	Acumulado en PDD
4.22%	2015	3.90%	3.90%	3.63%

111 Secretaría Distrital de Hacienda					
Año	Programación Inicial	Programación	Ejecución Vigencia	Avance	
				De la Vigencia	Transcurrido del Plan
2012	0.00	0.00	0.00	0.00%	
2013	0.00	1.00	1.00	100.00%	
2014	0.00	1.00	1.00	100.00%	

Constante

AVANCES DE LA ENTIDAD FRENTE AL INDICADOR				
Ponderación frente al indicador	Vigencia	En la Vigencia	Transcurrido	Acumulado en PDD

Informe componente de gestión - Coordinadores de Programa a 30/09/2015
EJE ESTRATÉGICO UNA BOGOTÁ QUE DEFIENDE Y FORTALECE LO PÚBLICO

Programa / Proyecto Prioritario /Meta Plan de Desarrollo	2012			2013			2014			2015			2016			TOTAL		
	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%

218 JB-JCM, 263 ERU, 111 SDH, 126 SDA, 222 IDARTES, 110 SDG, 117 SDDE, 213 IDPC, 226 UAEC, 118 SDHT, 125 DASCD, 216 OFB, 104 SGRAL, 208 CVP, 235 CD, 121 SDM, 206 FONCEP, 211 IDR, 217 FVS, 228 UAESP, 105 VD, 113 SDM, 119 SDCRD, 201 SDS/FFDS, 215 FGAA,

Año	Programación Inicial	Programación	Ejecución Vigencia	Avance	
				De la Vigencia	Transcurrido del Plan
2015	0.00	1.00	1.00	100.00%	100.00%
2016	0.00	1.00	0.00	0.00%	
				al Plan de Desarrollo	75.00%

2.00%	2015	2.00%	2.00%	1.50%
-------	------	-------	-------	-------

113 Secretaría Distrital de Movilidad

Año	Programación Inicial	Programación	Ejecución Vigencia	Avance	
				De la Vigencia	Transcurrido del Plan
2012	0.00	0.00	0.00	0.00%	
2013	0.00	0.00	0.00	0.00%	
2014	0.00	0.30	0.30	100.00%	
2015	0.00	0.60	0.51	85.00%	85.00%
2016	0.00	1.00	0.00	0.00%	
				al Plan de Desarrollo	60.00%

Creciente

AVANCES DE LA ENTIDAD FRENTE AL INDICADOR				
Ponderación frente al indicador	Vigencia	En la Vigencia	Transcurrido	Acumulado en PDD

4.00%	2015	3.40%	3.40%	2.40%
-------	------	-------	-------	-------

117 Secretaría Distrital de Desarrollo Económico

Año	Programación Inicial	Programación	Ejecución Vigencia	Avance	
				De la Vigencia	Transcurrido del Plan
2012	0.00	0.00	0.00	0.00%	
2013	0.00	0.00	0.00	0.00%	
2014	0.00	1.00	1.00	100.00%	
2015	0.00	1.00	0.00	0.00%	100.00%
2016	0.00	1.00	0.00	0.00%	
				al Plan de Desarrollo	66.67%

Constante

AVANCES DE LA ENTIDAD FRENTE AL INDICADOR				
Ponderación frente al indicador	Vigencia	En la Vigencia	Transcurrido	Acumulado en PDD

5.00%	2015	0.00%	5.00%	3.33%
-------	------	-------	-------	-------

118 Secretaría Distrital del Hábitat

Año	Programación Inicial	Programación	Ejecución Vigencia	Avance	
				De la Vigencia	Transcurrido del Plan
2012	0.00	0.00	0.00	0.00%	
2013	0.00	14.00	14.00	100.00%	
2014	0.00	36.00	32.08	89.11%	
2015	0.00	68.00	60.00	88.24%	88.24%
2016	0.00	100.00	0.00	0.00%	
				al Plan de Desarrollo	68.00%

Creciente

AVANCES DE LA ENTIDAD FRENTE AL INDICADOR				
Ponderación frente al indicador	Vigencia	En la Vigencia	Transcurrido	Acumulado en PDD

5.00%	2015	4.41%	4.41%	3.40%
-------	------	-------	-------	-------

119 Secretaría Distrital de Cultura, Recreación y Deporte

Año	Programación Inicial	Programación	Ejecución Vigencia	Avance	
				De la Vigencia	Transcurrido del Plan
2012	0.00	0.00	0.00	0.00%	
2013	0.00	1.00	1.00	100.00%	

Constante

AVANCES DE LA ENTIDAD FRENTE AL INDICADOR				
Ponderación frente al indicador	Vigencia	En la Vigencia	Transcurrido	Acumulado en PDD

Informe componente de gestión - Coordinadores de Programa a 30/09/2015
EJE ESTRATÉGICO UNA BOGOTÁ QUE DEFIENDE Y FORTALECE LO PÚBLICO

Programa / Proyecto Prioritario /Meta Plan de Desarrollo	2012			2013			2014			2015			2016			TOTAL		
	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%

218 JB-JCM, 263 ERU, 111 SDH, 126 SDA, 222 IDARTES, 110 SDG, 117 SDDE, 213 IDPC, 226 UAEC, 118 SDHT, 125 DASCD, 216 OFB, 104 SGRAL, 208 CVP, 235 CD, 121 SDM, 206 FONCEP, 211 IDR, 217 FVS, 228 UAESP, 105 VD, 113 SDM, 119 SDCRD, 201 SDS/FFDS, 215 FGAA,

Año	Programación Inicial	Programación	Ejecución Vigencia	Avance	
				De la Vigencia	Transcurrido del Plan
2014	0.00	1.00	1.00	100.00%	
2015	0.00	1.00	0.88	88.00%	100.00%
2016	0.00	1.00	0.00	0.00%	
				al Plan de Desarrollo	75.00%

5.00%	2015	4.40%	5.00%	3.75%
-------	------	-------	-------	-------

121 Secretaría Distrital de la Mujer

Año	Programación Inicial	Programación	Ejecución Vigencia	Avance	
				De la Vigencia	Transcurrido del Plan
2012	0.00	0.00	0.00	0.00%	
2013	0.00	1.00	0.15	15.00%	
2014	0.00	1.00	1.00	100.00%	
2015	0.00	1.00	1.00	100.00%	71.67%
2016	0.00	1.00	0.00	0.00%	
				al Plan de Desarrollo	53.75%

Constante

AVANCES DE LA ENTIDAD FRENTE AL INDICADOR				
Ponderación frente al indicador	Vigencia	En la Vigencia	Transcurrido	Acumulado en PDD
3.00%	2015	3.00%	2.15%	1.61%

125 Departamento Administrativo del Servicio Civil Distrital

Año	Programación Inicial	Programación	Ejecución Vigencia	Avance	
				De la Vigencia	Transcurrido del Plan
2012	0.00	0.00	0.00	0.00%	
2013	0.00	0.30	0.30	100.00%	
2014	0.00	0.00	0.00	0.00%	
2015	0.00	0.00	0.00	0.00%	100.00%
2016	0.00	0.00	0.00	0.00%	
TOTAL	0.00	0.30	0.30		100.00%
				al Plan de Desarrollo	100.00%

Suma

Finalizado

AVANCES DE LA ENTIDAD FRENTE AL INDICADOR				
Ponderación frente al indicador	Vigencia	En la Vigencia	Transcurrido	Acumulado en PDD
1.83%	2015	0.00%	1.83%	1.83%

126 Secretaría Distrital de Ambiente

Año	Programación Inicial	Programación	Ejecución Vigencia	Avance	
				De la Vigencia	Transcurrido del Plan
2012	0.00	0.00	0.00	0.00%	
2013	0.00	1.00	1.00	100.00%	
2014	0.00	1.00	1.00	100.00%	
2015	0.00	1.00	0.10	10.00%	100.00%
2016	0.00	1.00	0.00	0.00%	
				al Plan de Desarrollo	75.00%

Constante

AVANCES DE LA ENTIDAD FRENTE AL INDICADOR				
Ponderación frente al indicador	Vigencia	En la Vigencia	Transcurrido	Acumulado en PDD
6.00%	2015	0.60%	6.00%	4.50%

201 Secretaría Distrital de Salud / Fondo Financiero Distrital de Salud

Año	Programación Inicial	Programación	Ejecución Vigencia	Avance	
				De la Vigencia	Transcurrido del Plan
2012	0.00	0.00	0.00	0.00%	

Creciente

AVANCES DE LA ENTIDAD FRENTE AL INDICADOR				
Ponderación frente al indicador	Vigencia	En la Vigencia	Transcurrido	Acumulado en PDD

Informe componente de gestión - Coordinadores de Programa a 30/09/2015
EJE ESTRATÉGICO UNA BOGOTÁ QUE DEFIENDE Y FORTALECE LO PÚBLICO

Programa / Proyecto Prioritario /Meta Plan de Desarrollo	2012			2013			2014			2015			2016			TOTAL		
	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%

218 JB-JCM, 263 ERU, 111 SDH, 126 SDA, 222 IDARTES, 110 SDG, 117 SDDE, 213 IDPC, 226 UAEC, 118 SDHT, 125 DASCD, 216 OFB, 104 SGRAL, 208 CVP, 235 CD, 121 SDMJ, 206 FONCEP, 211 IDR, 217 FVS, 228 UAESP, 105 VD, 113 SDM, 119 SDCRD, 201 SDS/FFDS, 215 FGAA,

Año	Programación Inicial	Programación	Ejecución Vigencia	Avance	
				De la Vigencia	Transcurrido del Plan
2013	0.00	6.00	6.00	100.00%	
2014	0.00	15.00	15.00	100.00%	
2015	0.00	22.00	22.00	100.00%	100.00%
2016	0.00	23.00	0.00	0.00%	
				al Plan de Desarrollo	95.65%

5.00%	2015	5.00%	5.00%	4.78%
-------	------	-------	-------	-------

206 Fondo de Prestaciones Económicas, Cesantías y Pensiones					
Año	Programación Inicial	Programación	Ejecución Vigencia	Avance	
				De la Vigencia	Transcurrido del Plan
2012	0.00	0.00	0.00	0.00%	
2013	0.00	1.00	0.00	0.00%	
2014	0.00	0.00	0.00	0.00%	
2015	0.00	0.00	0.00	0.00%	0.00%
2016	0.00	0.00	0.00	0.00%	
TOTAL	0.00	0.00	0.00		0.00%
				al Plan de Desarrollo	0.00%

Suma Finalizado por cumplimiento

AVANCES DE LA ENTIDAD FRENTE AL INDICADOR				
Ponderación frente al indicador	Vigencia	En la Vigencia	Transcurrido	Acumulado en PDD
0.00%	2015	0.00%	0.00%	0.00%

208 Caja de Vivienda Popular					
Año	Programación Inicial	Programación	Ejecución Vigencia	Avance	
				De la Vigencia	Transcurrido del Plan
2012	0.00	0.00	0.00	0.00%	
2013	0.00	0.00	0.00	0.00%	
2014	0.00	100.00	77.50	77.50%	
2015	0.00	100.00	75.53	75.53%	76.52%
2016	0.00	100.00	0.00	0.00%	
				al Plan de Desarrollo	51.01%

Constante

AVANCES DE LA ENTIDAD FRENTE AL INDICADOR				
Ponderación frente al indicador	Vigencia	En la Vigencia	Transcurrido	Acumulado en PDD
4.00%	2015	3.02%	3.06%	2.04%

211 Instituto Distrital de Recreación y Deporte					
Año	Programación Inicial	Programación	Ejecución Vigencia	Avance	
				De la Vigencia	Transcurrido del Plan
2012	0.00	0.00	0.00	0.00%	
2013	0.00	1.00	0.00	0.00%	
2014	0.00	1.00	1.00	100.00%	
2015	0.00	1.00	0.00	0.00%	66.67%
2016	0.00	1.00	0.00	0.00%	
				al Plan de Desarrollo	50.00%

Constante

AVANCES DE LA ENTIDAD FRENTE AL INDICADOR				
Ponderación frente al indicador	Vigencia	En la Vigencia	Transcurrido	Acumulado en PDD
5.00%	2015	0.00%	3.33%	2.50%

213 Instituto Distrital del Patrimonio Cultural					
Año	Programación Inicial	Programación	Ejecución Vigencia	Avance	
				De la Vigencia	Transcurrido del Plan

Suma

AVANCES DE LA ENTIDAD FRENTE AL INDICADOR				
Ponderación frente al indicador	Vigencia	En la Vigencia	Transcurrido	Acumulado en PDD

Informe componente de gestión - Coordinadores de Programa a 30/09/2015
EJE ESTRATÉGICO UNA BOGOTÁ QUE DEFIENDE Y FORTALECE LO PÚBLICO

Programa / Proyecto Prioritario /Meta Plan de Desarrollo	2012			2013			2014			2015			2016			TOTAL		
	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%

218 JB-JCM, 263 ERU, 111 SDH, 126 SDA, 222 IDARTES, 110 SDG, 117 SDDE, 213 IDPC, 226 UAEC, 118 SDHT, 125 DASCD, 216 OFB, 104 SGRAL, 208 CVP, 235 CD, 121 SDM, 206 FONCEP, 211 IDR, 217 FVS, 228 UAESP, 105 VD, 113 SDM, 119 SDCRD, 201 SDS/FFDS, 215 FGAA,

Año	Programación Inicial	Programación	Ejecución Vigencia	Avance	
				De la Vigencia	Transcurrido del Plan
2012	0.00	0.00	0.00	0.00%	
2013	0.00	0.25	0.25	100.00%	
2014	0.00	0.25	0.25	100.00%	
2015	0.00	0.25	0.18	72.00%	100.00%
2016	0.00	0.25	0.00	0.00%	
TOTAL	0.00	1.00	0.68	al Plan de Desarrollo 75.00%	

4.00%	2015	2.88%	4.00%	3.00%
-------	------	-------	-------	-------

215 Fundación Gilberto Alzate Avendaño

Año	Programación Inicial	Programación	Ejecución Vigencia	Avance	
				De la Vigencia	Transcurrido del Plan
2012	0.00	0.00	0.00	0.00%	
2013	0.00	1.00	1.00	100.00%	
2014	0.00	1.00	1.00	100.00%	
2015	0.00	1.00	0.75	75.00%	100.00%
2016	0.00	1.00	0.00	0.00%	
				al Plan de Desarrollo 75.00%	

Constante

AVANCES DE LA ENTIDAD FRENTE AL INDICADOR				
Ponderación frente al indicador	Vigencia	En la Vigencia	Transcurrido	Acumulado en PDD
3.00%	2015	2.25%	3.00%	2.25%

216 Orquesta Filarmónica de Bogotá

Año	Programación Inicial	Programación	Ejecución Vigencia	Avance	
				De la Vigencia	Transcurrido del Plan
2012	0.00	0.00	0.00	0.00%	
2013	0.25	0.25	0.20	80.00%	
2014	0.50	0.50	0.50	100.00%	
2015	0.75	0.75	0.74	98.67%	98.67%
2016	1.00	1.00	0.00	0.00%	
				al Plan de Desarrollo 75.00%	

Creciente

AVANCES DE LA ENTIDAD FRENTE AL INDICADOR				
Ponderación frente al indicador	Vigencia	En la Vigencia	Transcurrido	Acumulado en PDD
3.00%	2015	2.96%	2.96%	2.25%

217 Fondo de Vigilancia y Seguridad

Año	Programación Inicial	Programación	Ejecución Vigencia	Avance	
				De la Vigencia	Transcurrido del Plan
2012	0.00	0.00	0.00	0.00%	
2013	1.00	0.25	0.25	100.00%	
2014	0.00	0.25	0.25	100.00%	
2015	0.00	0.25	0.18	72.00%	100.00%
2016	0.00	0.25	0.00	0.00%	
TOTAL	1.00	1.00	0.68	al Plan de Desarrollo 75.00%	

Suma

AVANCES DE LA ENTIDAD FRENTE AL INDICADOR				
Ponderación frente al indicador	Vigencia	En la Vigencia	Transcurrido	Acumulado en PDD
3.00%	2015	2.16%	3.00%	2.25%

218 Jardín Botánico José Celestino Mutis

Avance	
--------	--

Suma

AVANCES DE LA ENTIDAD FRENTE AL INDICADOR				
---	--	--	--	--

Informe componente de gestión - Coordinadores de Programa a 30/09/2015
EJE ESTRATÉGICO UNA BOGOTÁ QUE DEFIENDE Y FORTALECE LO PÚBLICO

Programa / Proyecto Prioritario /Meta Plan de Desarrollo	2012			2013			2014			2015			2016			TOTAL		
	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%

218 JB-JCM, 263 ERU, 111 SDH, 126 SDA, 222 IDARTES, 110 SDG, 117 SDDE, 213 IDPC, 226 UAEC, 118 SDHT, 125 DASCD, 216 OFB, 104 SGRAL, 208 CVP, 235 CD, 121 SDM, 206 FONCEP, 211 IDR, 217 FVS, 228 UAESP, 105 VD, 113 SDM, 119 SDCRD, 201 SDS/FFDS, 215 FGAA,

Año	Programación Inicial	Programación	Ejecución Vigencia	Avance	
				De la Vigencia	Transcurrido del Plan
2012	0.20	0.20	0.20	100.00%	
2013	0.20	0.20	0.20	100.00%	
2014	0.20	0.20	0.20	100.00%	
2015	0.20	0.20	0.19	95.00%	100.00%
2016	0.20	0.20	0.00	0.00%	
TOTAL	1.00	1.00	0.79	al Plan de Desarrollo 80.00%	

Ponderación frente al indicador	Vigencia	En la Vigencia	Transcurrido	Acumulado en PDD
1.00%	2015	0.95%	1.00%	0.80%

222 Instituto Distrital de las Artes

Año	Programación Inicial	Programación	Ejecución Vigencia	Avance	
				De la Vigencia	Transcurrido del Plan
2012	0.00	0.00	0.00	0.00%	
2013	0.00	1.00	1.00	100.00%	
2014	0.00	1.00	1.00	100.00%	
2015	0.00	0.00	0.00	0.00%	100.00%
2016	0.00	0.00	0.00	0.00%	
TOTAL	0.00	2.00	2.00	al Plan de Desarrollo 100.00%	

Constante

AVANCES DE LA ENTIDAD FRENTE AL INDICADOR

Ponderación frente al indicador	Vigencia	En la Vigencia	Transcurrido	Acumulado en PDD
3.00%	2015	0.00%	3.00%	3.00%

226 Unidad Administrativa Especial de Catastro Distrital

Año	Programación Inicial	Programación	Ejecución Vigencia	Avance	
				De la Vigencia	Transcurrido del Plan
2012	0.00	1.00	0.00	0.00%	
2013	0.00	1.00	1.00	100.00%	
2014	0.00	1.00	1.00	100.00%	
2015	0.00	1.00	0.00	0.00%	50.00%
2016	0.00	1.00	0.00	0.00%	
TOTAL	0.00	4.00	2.00	al Plan de Desarrollo 40.00%	

Constante

AVANCES DE LA ENTIDAD FRENTE AL INDICADOR

Ponderación frente al indicador	Vigencia	En la Vigencia	Transcurrido	Acumulado en PDD
3.00%	2015	0.00%	1.50%	1.20%

228 Unidad Administrativa Especial de Servicios Públicos

Año	Programación Inicial	Programación	Ejecución Vigencia	Avance	
				De la Vigencia	Transcurrido del Plan
2012	0.00	0.00	0.00	0.00%	
2013	0.00	0.00	0.00	0.00%	
2014	0.00	1.00	1.00	100.00%	
2015	0.00	1.00	0.72	72.00%	96.50%
2016	0.00	1.00	0.00	0.00%	
TOTAL	0.00	2.00	1.72	al Plan de Desarrollo 64.33%	

Constante

AVANCES DE LA ENTIDAD FRENTE AL INDICADOR

Ponderación frente al indicador	Vigencia	En la Vigencia	Transcurrido	Acumulado en PDD
5.00%	2015	3.60%	4.83%	3.22%

235 Contraloría Distrital

				Avance	
				al Plan de Desarrollo	

Suma

AVANCES DE LA ENTIDAD FRENTE AL INDICADOR

|--|--|--|--|--|

Informe componente de gestión - Coordinadores de Programa a 30/09/2015
EJE ESTRATÉGICO UNA BOGOTÁ QUE DEFIENDE Y FORTALECE LO PÚBLICO

Programa / Proyecto Prioritario /Meta Plan de Desarrollo	2012			2013			2014			2015			2016			TOTAL		
	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%

218 JB-JCM, 263 ERU, 111 SDH, 126 SDA, 222 IDARTES, 110 SDG, 117 SDDE, 213 IDPC, 226 UAEC, 118 SDHT, 125 DASCD, 216 OFB, 104 SGRAL, 208 CVP, 235 CD, 121 SDM, 206 FONCEP, 211 IDR, 217 FVS, 228 UAESP, 105 VD, 113 SD, 119 SDCRD, 201 SDS/FFDS, 215 FGAA,

Año	Programación Inicial	Programación	Ejecución Vigencia	Avance	
				De la Vigencia	Transcurrido del Plan
2012	20.00	20.00	0.00	0.00%	
2013	20.00	20.00	20.00	100.00%	
2014	20.00	20.00	20.00	100.00%	
2015	26.00	20.00	20.00	100.00%	100.00%
2016	0.00	26.00	0.00	0.00%	
TOTAL	86.00	86.00	60.00		69.77%

Ponderación frente al indicador	Vigencia	En la Vigencia	Transcurrido	Acumulado en PDD
---------------------------------	----------	----------------	--------------	------------------

1.00%	2015	1.00%	1.00%	0.70%
-------	------	-------	-------	-------

263 Empresa de Renovación Urbana					
Año	Programación Inicial	Programación	Ejecución Vigencia	Avance	
				De la Vigencia	Transcurrido del Plan
2012	0.00	0.00	0.00	0.00%	
2013	0.00	0.25	0.15	60.00%	
2014	0.00	0.45	0.00	33.33%	
2015	0.00	0.75	0.00	20.00%	0.00%
2016	0.00	0.00	0.00	0.00%	
TOTAL					15.00%

AVANCES DE LA ENTIDAD FRENTE AL INDICADOR				
Ponderación frente al indicador	Vigencia	En la Vigencia	Transcurrido	Acumulado en PDD

1.95%	2015	0.39%	0.00%	0.29%
-------	------	-------	-------	-------

479 Mejorar en 44 entidades (22 hospitales y 20 localidades) la gestión contractual y los sistemas de control interno y de atención a quejas y reclamos	\$0	\$0	0.00	\$0	\$0	0.00	\$1,186	\$1,152	97.16	\$1,728	\$1,619	93.71	\$1,622	\$0	0.00	\$4,535	\$2,771	61.10
---	-----	-----	------	-----	-----	------	---------	---------	-------	---------	---------	-------	---------	-----	------	---------	---------	-------

Incluida en el Acuerdo 489 de 2012: NO

Entidad(es) que aporta(n) a la meta Plan de Desarrollo:
126 SDA, 216 OFB, 102 PD, 105 VD, 201 SDS/FFDS,

Retrasos y soluciones

Fecha último reporte 30/09/2015

Avances y/o logros

1. HERRAMIENTAS PARA LA TRANSPARENCIA

Fortalecimiento de los elementos del control preventivo

La Veeduría Distrital adelanta la construcción del Sistema de Alertas Tempranas para prevenir la mala administración y corrupción, mediante las siguientes herramientas:

- 1) Fortalecimiento del Sistema de Control Interno. LA VEEDURÍA DISTRICTAL, durante 2015, ha diseñado e implementado herramientas, estrategias y acciones con el fin de mejorar el Sistema de Control Interno en el Distrito Capital, entre las que cabe destacar las siguientes: 1. Elaboración de una Propuesta de Rediseño del Sistema Distrital de Control Interno y una propuesta de Lineamientos de Política del sistema de Control Interno Distrital; 2. Elaboración del proyecto de Lineamiento para la Utilización de Herramientas ¿ Esquema de Análisis Integral Preventivo (EAIP) para Fortalecer el Sistema de Control Interno y la Función de las Oficinas de Control Interno de las Entidades Distritales, siguiendo la Norma Técnica Distrital del SIG (NTD-SIG 001:2011) y armonizada con el MECI. 3. Elaboración del documento de análisis sobre cumplimiento a los planes de auditoría y/o mejoramiento en relación al seguimiento a metas del Plan de Desarrollo 2012-2016 Bogotá Humana. 3. Realización del Informe sobre el Análisis de la Información reportada en los Informes Pormenorizados de Control Interno de Las Entidades Distritales Periodos Marzo ¿ Julio de 2015, en cumplimiento al soporte legal vigente (Ley 1474 del 12 de julio de 2011 - Decreto 2482 de 2012), y de conformidad con la metodología aplicada por la Dirección de Control Interno del DAFP (Encuesta MECI); 4. Asistencia técnica y acompañamiento a las entidades del Distrito (85 entidades -20 localidades, 22 hospitales y 43

Informe componente de gestión - Coordinadores de Programa a 30/09/2015
EJE ESTRATÉGICO UNA BOGOTÁ QUE DEFIENDE Y FORTALECE LO PÚBLICO

Programa / Proyecto Prioritario /Meta Plan de Desarrollo	2012			2013			2014			2015			2016			TOTAL		
	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%

126 SDA, 216 OFB, 102 PD, 105 VD, 201 SDS/FFDS,

entidades del nivel central y del sector descentralizado adscritas y vinculadas-); 5. Realización de Talleres de trabajo con la Oficina de Control Interno del DAFP y con la Secretaría General, para identificar los avances y herramientas desarrolladas en cumplimiento de las políticas de Control Interno; desarrollo de Mesas de trabajo para compartir información general sobre la herramienta Esquema de Análisis Integral Preventivo ¿EAIP, los puntos de control de los procesos estructurantes, y los avances y resultados de su implementación, con las oficinas de control interno de 56 entidades de los sectores de Educación, Integración Social, Ambiente, Hábitat, Alcaldías Locales y Hospitales. Por su parte, LA SECRETARÍA DE MOVILIDAD implementó un Plan de Auditorías que permite evidenciar las posibles acciones de mejora a establecer en los procesos de la entidad y que contribuyen al mejoramiento continuo en la prestación de los servicios de la entidad. LA SECRETARÍA DE DESARROLLO ECONÓMICO elaboró un informe 2015 de Autoevaluación, Gestión y Desempeño por Procesos del Proceso de Contratación y LA ORQUESTA FILARMÓNICA DE BOGOTÁ desarrolló un proceso de buenas prácticas institucionales en auditoría y control de la gestión pública y un seguimiento a la ejecución de recursos.

1.4. Mejoramiento del Sistema de Atención a Quejas y Reclamos

Como apoyo al Sistema de Atención a Quejas y Reclamos LA VEEDURÍA DISTRITAL durante 2015, remitió a las 13 Entidades cabeza de Sector y al Alcalde Mayor, el informe de análisis de las PQRS registradas en el SDQS y de aquellas tramitadas por la Veeduría, en el que se incluyen análisis, conclusiones y recomendaciones por cada uno de los sectores del Distrito y realizó 6 mesas sectoriales de seguimiento a los planes de mejoramiento del SDQS. A su vez, realizó cuatro (4) reuniones de la Red de Atención a la Ciudadanía con la asistencia de 84 entidades distritales y 393 servidores públicos. LA SECRETARÍA DE AMBIENTE, mediante una estrategia para disminuir el número de PQRs vencidas o sin respuesta, LA FUNDACIÓN GILBERTO ALZATE AVENDAÑO, EL INSTITUTO DISTRITAL DE PATRIMONIO CULTURAL, LA ORQUESTA FILARMÓNICA DE BOGOTÁ, LA SECRETARÍA DE AMBIENTE Y EL INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO ¿ IDU - atienden y hacen seguimiento permanente a las peticiones, quejas, reclamos y sugerencias de los usuarios, con el fin de mejorar los tiempos y calidad de las respuestas. Igualmente, están trabajando en articular la información de PQRs con estrategias para mejorar su gestión y la prestación de sus servicios.

1.5. Herramientas de Autorregulación de la Gestión Contractual

LA VEEDURÍA DISTRITAL diseña y aplica herramientas de autorregulación de la gestión contractual, que garantizan la aplicación de los principios de la contratación pública dispuestos en la Ley 80/92 y la transparencia, como los Mapas de Riesgo y los Procesos Preventivos y de Seguimiento a la Gestión Contractual, tal como se describe a continuación:

a) Mapas de riesgos de la Gestión Contractual: durante 2015, LA VEEDURÍA DISTRITAL ha apoyado la elaboración de 9 mapas de riesgos de la gestión contractual en 9 de las entidades distritales (Secretaría de Cultura, Recreación y Deporte, Secretaría de Educación, Unidad Administrativa Especial Cuerpo Oficial de Bomberos, Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico ¿IDEP-, el Instituto Distrital de Recreación y Deporte ¿ IDR-, Unidad de Mantenimiento y Rehabilitación Vial ¿ UAEMRV -, Instituto Distrital de la Artes ¿IDARTES-, Instituto Distrital de Desarrollo Urbano ¿IDU- y la Secretaría de Gobierno.

b) Procesos Preventivos para el mejoramiento de la gestión contractual: durante 2015, la Veeduría Distrital ha adelantado 56 Procesos preventivos o de intervención.

c) Seguimiento a la gestión contractual. Con el propósito de mejorar la gestión contractual y de hacerla más transparente y eficiente, durante 2015, LA VEEDURÍA DISTRITAL ha llegado a 35 Entidades a través de: I. Informe de Rendición de Cuentas de la gestión contractual del año 2014 de los 13 sectores, II. 9 Informes de seguimiento técnico de obra, III. 5 Documentos de los seguimiento a los Acuerdos de Desempeño de Canal Capital, Fundación Gilberto Alzate, Instituto de Patrimonio Cultural, Secretaría de Salud y el Instituto Distrital de Turismo ¿IDT-, IV. 3 Informes de la Evaluación de la Gestión contractual en las Alcaldías de Fontibón, Engativá y Teusaquillo, V. 3 Diagnósticos comparativos del comportamiento de la gestión contractual en las vigencias 13/14 de las Entidades, Alcaldías Locales y convenios de asociación, VI. 1 Guía para la gestión de alertas para la prevención de la corrupción, VII. 1 Informe sobre la publicación de los planes de adquisición de las entidades distritales a 31 de enero de 2015 y VIII. 1 informe sobre el cumplimiento de los manuales de contratación de las entidades distritales y los lineamientos de Colombia Compra Eficiente.

d) Lineamientos: 4 Circulares, 5 Documentos Prevengamos y 5 Capacitaciones en la construcción participativa del mapa de riesgos de corrupción (Secretaría de Educación, 7 hospitales, 5 localidades) y una sensibilización en alertas preventivas.

LA FUNDACIÓN GILBERTO ALZATE AVENDAÑO fortaleció el mapa de riesgos de corrupción del proceso de contratación e hizo convocatoria a audiencias públicas en los procesos de contratación que se han surtido en la entidad. LA SECRETARÍA DE LA MUJER incluyó resultados de estudios de sector en los formatos de estudios previos con la metodología de Colombia Compra Eficiente, para todo tipo de contrato. LA ORQUESTA FILARMÓNICA DE BOGOTÁ elaboró el manual de contratación. LA SECRETARÍA DE SALUD diseñó y aplicó un plan de mejoramiento a la gestión contractual de los 22 hospitales del Distrito: i) acompañamiento a 6 procesos contractuales, ii) realización de mapas de riesgo de la gestión contractual en hospitales y la SDS del nivel central, iii) cualificación de los procesos contractuales y análisis de condiciones y resultados del Sector Salud. LA SECRETARÍA DE EDUCACIÓN diseñó y elaboró un plan de mejoramiento de la gestión contractual en el sector Educación. Por último, LA SECRETARÍA DE INTEGRACIÓN SOCIAL diseñó un Registro de proponentes público RPC donde la ciudadanía puede inscribir su hoja de vida y la entidad realiza una selección objetiva y transparente, para cada uno de los perfiles requeridos la herramienta diseñada selecciona de forma aleatoria 3 hojas de vida de acuerdo con el perfil y éstas son llamadas a pruebas y entrevista; y elaboró un borrador del formulario para el registro único de Proponentes Personas Jurídicas.

Beneficios

Informe componente de gestión - Coordinadores de Programa a 30/09/2015
EJE ESTRATÉGICO UNA BOGOTÁ QUE DEFIENDE Y FORTALECE LO PÚBLICO

Programa / Proyecto Prioritario /Meta Plan de Desarrollo	2012			2013			2014			2015			2016			TOTAL		
	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%

126 SDA, 216 OFB, 102 PD, 105 VD, 201 SDS/FFDS,

Indicador(es) de la Meta Plan de Desarrollo 479

579 Número de entidades asesoradas y/o evaluadas para el fortalecimiento de su gestión contractual y de sus sistemas de control interno y de atención de quejas y reclamos

AVANCE TOTAL DEL INDICADOR			
Vigencia	En la Vigencia	Transcurrido	Acumulado en PDD
2015	94.53% ★	99.19% ★	76.16% ✓

Estado: Vigente Medido por Entidad SI
Periodicidad: Trimestral Incluido en Acto Administrativo NO
Tipo Agregación: No agrega Fecha de Creación 21-APR-14

102 Personería Distrital					
Año	Programación Inicial	Programación	Ejecución Vigencia	Avance	
				De la Vigencia	Transcurrido del Plan
2012	0.00	0.00	0.00	0.00%	
2013	0.00	0.00	0.00	0.00%	
2014	0.00	1.00	1.00	100.00%	
2015	0.00	1.00	1.00	100.00%	100.00%
2016	0.00	1.00	0.00	0.00%	
al Plan de Desarrollo					66.67%

Constante

AVANCES DE LA ENTIDAD FRENTE AL INDICADOR				
Ponderación frente al indicador	Vigencia	En la Vigencia	Transcurrido	Acumulado en PDD
1.00%	2015	1.00%	1.00%	0.67%

105 Veeduría Distrital					
Año	Programación Inicial	Programación	Ejecución Vigencia	Avance	
				De la Vigencia	Transcurrido del Plan
2012	0.00	0.00	0.00	0.00%	
2013	0.00	0.00	0.00	0.00%	
2014	0.00	86.00	88.00	102.33%	
2015	0.00	86.00	62.00	72.09%	101.16%
2016	0.00	86.00	0.00	0.00%	
al Plan de Desarrollo					67.44%

Constante

AVANCES DE LA ENTIDAD FRENTE AL INDICADOR				
Ponderación frente al indicador	Vigencia	En la Vigencia	Transcurrido	Acumulado en PDD
16.00%	2015	11.53%	16.19%	10.79%

126 Secretaría Distrital de Ambiente					
Año	Programación Inicial	Programación	Ejecución Vigencia	Avance	
				De la Vigencia	Transcurrido del Plan
2012	0.00	0.00	0.00	0.00%	
2013	0.00	0.00	0.00	0.00%	
2014	0.00	1.00	1.00	100.00%	
2015	0.00	1.00	1.00	100.00%	100.00%
2016	0.00	1.00	0.00	0.00%	
al Plan de Desarrollo					66.67%

Constante

AVANCES DE LA ENTIDAD FRENTE AL INDICADOR				
Ponderación frente al indicador	Vigencia	En la Vigencia	Transcurrido	Acumulado en PDD
40.00%	2015	40.00%	40.00%	26.67%

201 Secretaría Distrital de Salud / Fondo Financiero Distrital de Salud					
Año	Programación Inicial	Programación	Ejecución Vigencia	Avance	
				De la Vigencia	Transcurrido del Plan
2012	0.00	0.00	0.00	0.00%	
2013	0.00	0.00	0.00	0.00%	
2014	0.00	1.00	1.00	100.00%	
2015	0.00	1.00	1.00	100.00%	100.00%
2016	0.00	1.00	0.00	0.00%	
al Plan de Desarrollo					66.67%

Creciente

AVANCES DE LA ENTIDAD FRENTE AL INDICADOR				
Ponderación frente al indicador	Vigencia	En la Vigencia	Transcurrido	Acumulado en PDD
40.00%	2015	40.00%	40.00%	26.67%

Informe componente de gestión - Coordinadores de Programa a 30/09/2015
EJE ESTRATÉGICO UNA BOGOTÁ QUE DEFIENDE Y FORTALECE LO PÚBLICO

Programa / Proyecto Prioritario /Meta Plan de Desarrollo	2012			2013			2014			2015			2016			TOTAL		
	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%

126 SDA, 216 OFB, 102 PD, 105 VD, 201 SDS/FFDS,

Año	Programación Inicial	Programación	Ejecución Vigencia	Avance	
				De la Vigencia	Transcurrido del Plan
2012	0.00	0.00	0.00	0.00%	
2013	0.00	0.00	0.00	0.00%	
2014	0.00	15.00	15.00	100.00%	
2015	0.00	22.00	22.00	100.00%	100.00%
2016	0.00	23.00	0.00	0.00%	

al Plan de Desarrollo 95.65%

216 Orquesta Filarmónica de Bogotá

Creciente

Año	Programación Inicial	Programación	Ejecución Vigencia	Avance	
				De la Vigencia	Transcurrido del Plan
2012	0.00	0.00	0.00	0.00%	
2013	0.00	0.00	0.00	0.00%	
2014	0.00	0.50	0.50	100.00%	
2015	0.00	0.75	0.70	93.33%	93.33%
2016	0.00	1.00	0.00	0.00%	

al Plan de Desarrollo 75.00%

AVANCES DE LA ENTIDAD FRENTE AL INDICADOR				
Ponderación frente al indicador	Vigencia	En la Vigencia	Transcurrido	Acumulado en PDD
28.00%	2015	28.00%	28.00%	26.78%

15.00%	2015	14.00%	14.00%	11.25%
--------	------	--------	--------	--------

223	Bogotá promueve el control social para el cuidado de lo público y lo articula al control preventivo	\$259	\$255	98.47	\$2,415	\$2,172	89.92	\$2,599	\$2,487	95.70	\$3,573	\$2,032	56.87	\$2,920	\$0	0.00	\$11,767	\$6,946	59.03
-----	---	-------	-------	-------	---------	---------	-------	---------	---------	-------	---------	---------	-------	---------	-----	------	----------	---------	-------

439	Constituir 7 alianzas público privadas, para el control social a la contratación, a la interventoría y a la gestión pública, en movilidad, salud, educación, integración social, hábitat, ambiente, economía popular y seguridad ciudadana	\$1	\$0	37.07	\$1	\$1	100.00	\$1	\$1	100.00	\$1	\$1	132.10	\$10	\$0	0.00	\$13	\$3	24.92
-----	--	-----	-----	-------	-----	-----	--------	-----	-----	--------	-----	-----	--------	------	-----	------	------	-----	-------

Incluida en el Acuerdo 489 de 2012: SI

Entidad(es) que aporta(n) a la meta Plan de Desarrollo:

105 VD, 201 SDS/FFDS,

Retrasos y soluciones

Fecha último reporte 30/09/2015

Retrasos y soluciones: LA SECRETARÍA DE SALUD manifiesta que ellos cuentan con un concepto jurídico y una recomendación de la Oficina de Control Interno acerca de la inconveniencia de conformar y mantener una Alianza Público Privada con organismos de orden nacional o internacional para el control social a la contratación, a la interventoría y a la gestión pública en salud.

Avances y/o logros

A continuación se describen los principales logros obtenidos en ejecución del proyecto de inversión de la VEEDURÍA DISTRITAL, enmarcados dentro de la herramienta para la transparencia: 1.6. Participación y Control social que comprende: a) el Sistema permanente de petición - rendición de cuentas, con base en el estándar ISO 18091:2014 y los observatorios ciudadanos, b) la Ruta para el fortalecimiento del control social y c) las Alianzas público privadas para el control social, que contribuye con el control social en los temas que se mencionan a continuación: 1. Implementación de alianzas público privadas para el control social a la gestión pública, que contribuyen a mejorar la transparencia en la gestión. LA VEEDURÍA DISTRITAL ha liderado la conformación de seis Alianzas por Bogotá, en las que concurren 89 instituciones públicas, privadas, organizaciones sociales, instituciones académicas, entre otras, para aunar esfuerzos y trabajar en torno a temas sensibles, estratégicos y críticos para el desarrollo de la ciudad. A continuación se describen brevemente sus objetivos y número de aliados: a) Alianza por Bogotá Derechos y Políticas Públicas Educación (6 organizaciones): Tiene como objeto analizar los avances del Plan

Programa / Proyecto Prioritario /Meta Plan de Desarrollo	2012			2013			2014			2015			2016			TOTAL		
	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%

105 VD, 201 SDS/FFDS,

Sectorial de Educación y el informe de gestión presentado por la Secretaría de Educación con el fin de establecer una serie de preguntas orientadoras para hacer seguimiento al avance de políticas para mejorar la calidad educativa en el Distrito. Adicionalmente diseñó una propuesta de subindicadores de Educación para fortalecer el estándar internacional ISO 18091:2014 considerando temas como: cobertura, calidad, pertinencia, eficiencia y relevancia en el sector educativo. b) Alianza por Bogotá Derechos y Políticas Públicas Discapacidad (17 organizaciones integrantes de la RCUD): Tiene como objeto realizar seguimiento a la implementación de la Política Pública Distrital de Discapacidad incorporando indicadores específicos en inclusión educativa y laboral. Como Co Líder actúa la Red Colombiana de Instituciones de Educación Superior por la Discapacidad, como estrategia de sostenibilidad. c) Alianza por Bogotá Participación (15 organizaciones): Tiene como objetivo fortalecer la discusión en torno al modelo de participación de la ciudad y la propuesta del nuevo Estatuto de Planeación para la ciudad. d) Alianza por Bogotá Universidades (36 organizaciones): Esta alianza ha concentrado su trabajo en el apoyo a la implementación del Estándar ISO 18091: 2014 y la conformación de los Observatorios Ciudadanos. e) Alianza por Bogotá Más que un metro para Bogotá (8 organizaciones): Los objetivos de esta Alianza son: i) hacer seguimiento a la planeación, ejecución y evaluación de las obras de metro pesado, metro ligero, cables aéreos, Av. Boyacá, obras de integración de Transmilenio, espacio público y ciclorrutas; ii) generar conocimiento, espacios de información y divulgación de resultados del seguimiento; y iii) generar diálogos ciudadanos a partir de la reflexión de la importancia de la ejecución de seis megaproyectos para el futuro urbano y de la movilidad de la ciudad y f) Alianza en Salud (4 organizaciones): El objeto de esta Alianza es la asistencia técnica y cualificación de ciudadanos para el control social en salud, a la que actualmente se encuentra vinculada la Red de Hospitales Públicos de Bogotá D.C. Durante 2015 las Alianzas han logrado propiciar 6 espacios de diálogo con la Administración: 1. Diálogo sobre rendición de cuentas y participación con el CIDER, 2. Encuentro entre la Alianza Participación y los candidatos a la Alcaldía Mayor, sobre la generación de estrategias para la participación ciudadana, 3. Reunión con la Secretaría de Educación sobre políticas, programas y proyectos respecto a la calidad educativa, 4. Reunión de la Alianza Discapacidad con la Secretaría de Desarrollo Económico, el Instituto para la Economía Social ¿IPES- y la Secretaría de Integración Social sobre la Mesa de Productividad para personas con discapacidad, 5. Foro con los candidatos a la Alcaldía Mayor sobre los Planes de Gobierno y el Sector Salud y 6. Foro Internacional sobre responsabilidad social con la Alianza Universidades. LA SECRETARÍA DE SALUD manifestó que no hubo avances en la intención de acordar acciones conjuntas con otros actores sectoriales para realizar control social a la gestión de salud en Bogotá, D.C. y que se están explorando algunas alternativas para la creación de una alianza, red, asociación, etc., de actores públicos y privados y organizaciones de la sociedad civil para la realización de control social en salud en Bogotá. Dentro de estas, se está revisando y consultando previamente a instancias jurídicas y de control, la posibilidad de establecer algún tipo de alianza entre la Secretaria de Salud, las EAPB, instituciones educativas y otros actores del sector salud para fortalecer el control social y la lucha contra la corrupción. En el momento cuentan con tres (3) alternativas que están siendo revisadas desde el punto de vista jurídico.

Beneficios

Indicador(es) de la Meta Plan de Desarrollo 439

462 Número de alianzas público privadas para el control social a la gestión pública constituidas

Estado: Vigente Medido por Entidad SI
Periodicidad: Trimestral Incluido en Acto Administrativo SI
Tipo Agregación: Agrega

AVANCE TOTAL DEL INDICADOR			
Vigencia	En la Vigencia	Transcurrido	Acumulado en PDD
2015	58.34%	87.50%	87.50%

105 Veeduría Distrital					
Año	Programación Inicial	Programación	Ejecución Vigencia	Avance	
				De la Vigencia	Transcurrido del Plan
2012	1.00	2.00	2.00	100.00%	
2013	2.00	1.00	1.00	100.00%	
2014	2.00	1.00	1.00	100.00%	
2015	1.00	3.00	2.00	66.67%	100.00%
2016	1.00	0.00	0.00	0.00%	
TOTAL	7.00	7.00	6.00	al Plan de Desarrollo 100.00%	

Suma

AVANCES DE LA ENTIDAD FRENTE AL INDICADOR				
Ponderación frente al indicador	Vigencia	En la Vigencia	Transcurrido	Acumulado en PDD
87.50%	2015	58.34%	87.50%	87.50%

201 Secretaría Distrital de Salud / Fondo Financiero Distrital de Salud					
Año	Programación Inicial	Programación	Ejecución Vigencia	Avance	
				De la Vigencia	Transcurrido del Plan
2012	0.00	0.00	0.00	0.00%	
2013	0.00	1.00	0.00	0.00%	

Constante

AVANCES DE LA ENTIDAD FRENTE AL INDICADOR				
Ponderación frente al indicador	Vigencia	En la Vigencia	Transcurrido	Acumulado en PDD

Informe componente de gestión - Coordinadores de Programa a 30/09/2015
EJE ESTRATÉGICO UNA BOGOTÁ QUE DEFIENDE Y FORTALECE LO PÚBLICO

Programa / Proyecto Prioritario /Meta Plan de Desarrollo	2012			2013			2014			2015			2016			TOTAL		
	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%

105 VD, 201 SDS/FFDS,

Año	Programación Inicial	Programación	Ejecución Vigencia	Avance	
				De la Vigencia	Transcurrido del Plan
2014	0.00	1.00	0.00	0.00%	
2015	0.00	1.00	0.00	0.00%	0.00%
2016	0.00	1.00	0.00	0.00%	
al Plan de Desarrollo					0.00%

12.50%	2015	0.00%	0.00%	0.00%
--------	------	-------	-------	-------

440 Implementar 32 procesos (por sector y localidad) de control social y de veeduría especializada en movilidad, salud, educación, cultura, ambiente, hábitat, gobiernos locales, integración social, discapacidad, economía popular, productividad y competitividad, recolección de basuras, servicios públicos, seguridad y convivencia ciudadana, mujer, infancia, adolescencia, juventud y adulto mayor	\$258	\$255	98.60	\$2,414	\$2,171	89.92	\$2,598	\$2,486	95.70	\$3,572	\$2,031	56.84	\$2,910	\$0	0.00	\$11,753	\$6,942	59.07
---	-------	-------	-------	---------	---------	-------	---------	---------	-------	---------	---------	-------	---------	-----	------	----------	---------	-------

Incluida en el Acuerdo 489 de 2012: SI

Entidad(es) que aporta(n) a la meta Plan de Desarrollo:

263 ERU, 126 SDA, 222 IDARTES, 226 UAECD, 200 IPES, 102 PD, 122 SDIS, 228 UAESP, 105 VD, 113 SDM, 201 SDS/FFDS,

Retrasos y soluciones

Fecha último reporte 30/09/2015

LA SECRETARÍA DE INTEGRACIÓN SOCIAL reprogramó el inicio de los conversatorios de control social para finales de octubre y principios de noviembre.

Avances y/o logros

1.6. Herramienta para la Transparencia; Participación y Control Social

1. Fortalecimiento de los Ejercicios de Rendición de Cuentas. Las Entidades Distritales articuladas a este proyecto prioritario han desarrollado acciones de fortalecimiento del proceso de rendición de cuentas, a través de la ejecución de estrategias de difusión para incluir y llegar a más ciudadanos, de presentación de la información de manera anticipada para que la ciudadanía participe informada en los eventos de rendición de cuentas, entre otros.

LA FUNDACIÓN GILBERTO ALZATE AVENDAÑO, LA ORQUESTA FILARMÓNICA DE BOGOTÁ (rendición de cuentas sectorial), LA VEEDURÍA DISTRITAL, LA SECRETARÍA DE MOVILIDAD, LA SECRETARÍA DE HÁBITAT, LA SECRETARÍA DE AMBIENTE (realizó cinco Foros Virtuales de Rendición de Cuentas del Sector Ambiente a través de la plataforma del Observatorio Ambiental de Bogotá), EL JARDÍN BOTÁNICO Y LA SECRETARÍA DE INTEGRACIÓN SOCIAL mencionan que realizaron el ejercicio de rendición de cuentas y generaron estrategias e informes para y sobre el ejercicio de rendición de cuentas. Otras entidades como LA SECRETARÍA DE MOVILIDAD (cartilla Hacia una Petición - Rendición de Cuentas Sistemática y Permanente: Estándar Internacional ISO 18091: 2014 y Observatorios Ciudadanos), LA SECRETARÍA DE CULTURA (Protocolo que orientará el ejercicio del Control Social en el sector Deporte, Recreación y Actividad Física), LA SECRETARÍA DE INTEGRACIÓN SOCIAL (Guía de Rendición de Cuentas para los diálogos sociales: Propuesta Metodológica Rendición de Cuentas 2015) y LA UAESP (avanzó en el diseño de cartilla de control social).

2. Procesos de Formación en Control Social. Diversas entidades como EL INSTITUTO PARA LA ECONOMÍA SOCIAL ¿IPES ¿ (formación de 332 vendedores ambulantes como veedores ciudadanos), LA SECRETARÍA DE SALUD Y EL INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO ¿IDU-, contribuyeron con la formación en control social y cultura ciudadana, con el apoyo de la Veeduría Distrital, a los líderes de organizaciones sociales y ciudadanos en general, como veedores ciudadanos, a fin de cualificar la participación de estos actores sociales en los diferentes procesos de control social a la gestión pública desarrollada por dichas entidades. LA SECRETARÍA DE CULTURA diseñó un plan piloto de formación en control social en algunas Localidades, con base en el protocolo para el control social e implementó y socializó procesos presenciales de formación (talleres) a 209 personas mediante la metodología de multiplicadores de cultura para la vida. Actualmente, se encuentra en proceso de definir el

Informe componente de gestión - Coordinadores de Programa a 30/09/2015
EJE ESTRATÉGICO UNA BOGOTÁ QUE DEFIENDE Y FORTALECE LO PÚBLICO

Programa / Proyecto Prioritario /Meta Plan de Desarrollo	2012			2013			2014			2015			2016			TOTAL		
	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%

263 ERU, 126 SDA, 222 IDARTES, 226 UAECD, 200 IPES, 102 PD, 122 SDIS, 228 UAESP, 105 VD, 113 SDM, 201 SDS/FFDS,

Módulo Virtual de formación en Control Social. Otras entidades formaron a sus servidores públicos en control social, rendición de cuentas y cultura ciudadana, tales como LA ORQUESTA FILARMÓNICA DE BOGOTÁ, LA SECRETARÍA DE MOVILIDAD, LA UAESP Y LA SECRETARÍA DE SALUD (implementó el Plan Pedagógico en Control Social e ISO: 18091:2014 para la formación a veedores y comunidad: dependencias de la Secretaría Distrital de Salud, Referentes de control social de las Empresas Sociales del Estado (ESE), Grupos de semilleros de nuevos actores, Veedores del Régimen de Excepción Fuerzas Militares-Policía Nacional y Grupo de delegados de las asociaciones de usuarios de las ESE y EAPB, que se capacitan además en el tema de transparencia y riesgos de corrupción). LA SECRETARÍA DE LA MUJER realizó formación virtual en Control Social y seguimiento a Política Públicas a 218 mujeres de 19 localidades. Finalmente, LA VEEDURÍA DISTRITAL, dentro de la consolidación de los procesos de control social a la gestión pública, avanzó en la formación de 977 ciudadanos en control social.

3. Promoción y Fortalecimiento de Procesos de Control Social y Veedurías Especializadas. La Veeduría Distrital a través de la Delegada para la Participación y los Programas Especiales, adelantó acciones tendientes a generar condiciones para el ejercicio del control social y ha liderado, con la implementación de la Ruta del Control Social, la conformación y consolidación de veedurías especializadas en doce sectores (12) y grupos poblacionales: Juventud, Movilidad, Educación, Discapacidad, Salud, Seguridad Alimentaria, Hábitat y Servicios Públicos, Ambiente, LGBTI, Vejez y envejecimiento, Infancia y Adolescencia y Desarrollo Económico. Estos procesos de control social y veeduría especializada cuenta actualmente con la participación de 310 organizaciones y 1.380 ciudadanos. Durante 2015, la Veeduría Distrital acompañó a las veedurías especializadas en la elaboración de 26 documentos técnicos y/o pronunciamientos, y estableció 75 espacios de diálogo con la Administración Distrital. Por otra parte, LA EMPRESA DE RENOVACIÓN URBANA fortaleció el control social preventivo, mediante encuentros permanentes con grupos focales de las comunidades afectadas por la gestión del suelo y el desarrollo de proyectos de renovación urbana, con el fin de informarles sobre los proyectos que van a desarrollar y el cronograma de los mismos, para que sean voceros y puente de comunicación con la entidad. También realizaron capacitaciones a la comunidad, para informarle sobre lo que hace la entidad, especialmente en el tema de compra de predios y está revisando la normatividad sobre gestión de suelo y participación de la comunidad. Produjo material impreso para apoyar estas actividades con la comunidad. LA SECRETARÍA DE CULTURA implementó acciones dirigidas a definir y socializar el Protocolo que orientará el ejercicio del Control Social en el sector Deporte, Recreación y Actividad Física y realizó un documento de análisis de la percepción sobre los posibles objetos de Control social en función de la definición de dicho Protocolo, a partir de la realización de encuestas practicadas a 506 ciudadanos/as. EL INSTITUTO DISTRITAL DE PATRIMONIO CULTURAL realiza de manera frecuente mesas de socialización (17) y concertación con la ciudadanía y residentes de diferentes barrios (Candelaria, las Cruces, Veracruz, las Aguas, Concordia, Egipto, entre otros) para hacer acuerdos sobre los proyectos que implementa la entidad. La UAESP realizó 22 mesas de trabajo en control social de 15 localidades con las que se establecerán los grupos de control social a nivel territorial a los servicios prestados por la entidad y avanzó en la contratación para la aplicación de una encuesta sobre la prestación de los servicios a cargo de la entidad. IDARTES realizó 16 sesiones con sus 6 Consejos Distritales de las áreas artísticas con la participación de 78 personas y 41 Mesas Sectoriales con la participación de 1.582 personas, como espacios de participación en los que la ciudadanía hace control social y la administración rendición de cuentas. LA SECRETARÍA DE INTEGRACIÓN SOCIAL proyecta realizar 20 diálogos de control social en las diferentes localidades, que permitirán fortalecer la interlocución con la ciudadanía en la perspectiva de realizar balances de gestión de la SDIS en las localidades. LA SECRETARÍA DE SALUD manifestó que el 100% de las ESE están realizando el ejercicio de control social, de acuerdo con las líneas técnicas implementadas desde la referencia de transparencia, no corrupción y control social. De acuerdo con la consolidación de la información suministrada por las ESE, con corte 30 de junio de 2015 hay 2.323 personas realizando el ejercicio de veeduría en el sector salud en el Distrito Capital y LA SECRETARÍA DE AMBIENTE implementó 15 procesos participativos locales de control social y rendición de cuentas.

2.4. Implementación del Estándar ISO 18091:2014 y conformación de Observatorios Ciudadanos Locales: para conseguir los objetivos de valoración, respeto y defensa de lo público y que los ciudadanos vean y actúen por Bogotá, la Veeduría Distrital avanzó en la adopción e implementación de la Metodología ISO 18091:2014 y en la creación y puesta en marcha de los Observatorios Ciudadanos (20 observatorios: 19 locales y 1 distrital), buscando implantar un proceso de petición y rendición de cuentas permanente en la ciudad. En este contexto, ha realizado acciones de fortalecimiento y acompañamiento de los Observatorios Ciudadanos Locales en las 20 audiencias públicas de rendición/petición de cuentas de las localidades realizadas en los años 2014 y 2015. Los informes presentados por los Observatorios se pueden consultar en la página web Viendo por Bogotá, diseñada y puesta en marcha por la Veeduría Distrital como apoyo a los procesos de rendición/petición de cuentas en el Distrito. Durante 2015, LA VEEDURÍA DISTRITAL ha mantenido el acompañamiento técnico y fortalecimiento de los 19 Observatorios Locales y del Observatorio Distrital, en los que participan actualmente 143 organizaciones y 255 ciudadanos. Los observatorios locales emitieron 22 pronunciamientos y generaron 94 espacios de diálogo. En este sentido, ha adelantado procesos de formación tanto presenciales como virtuales y bimodales para el fortalecimiento del control social; el trabajo con los Observatorios Ciudadanos se ha llevado a cabo principalmente de manera presencial en sesiones semanales, en las cuales el equipo de la Veeduría presta asistencia técnica y gestiona requerimientos especiales de formación, complementado con dos videos de apoyo que se pueden consultar en el siguiente link: <http://masciudadania.gov.co/index.php/petici%C3%B3n-y-rendici%C3%B3n-de-cuentas>. Adicionalmente, para que los ciudadanos puedan participar a través de espacios virtuales, la Veeduría Distrital, dentro de la plataforma www.masciudadania.gov.co, diseñó y puso en funcionamiento la página web www.viendoportobogota.gov.co, que ofrece a la ciudadanía información sobre el sistema permanente de petición-rendición de cuentas, el estándar internacional ISO 18091:2014, los observatorios ciudadanos, el proceso de verificación, los resultados y documentos que en torno al estándar se producen.

Beneficios**Indicador(es) de la Meta Plan de Desarrollo 440**

463 Número de procesos de control social con incidencia en los 12 sectores y en las 20 localidades

AVANCE TOTAL DEL INDICADOR

Vigencia	En la Vigencia	Transcurrido	Acumulado en PDD
----------	----------------	--------------	------------------

Plan de Desarrollo BOGOTÁ HUMANA
 Informe componente de gestión - Coordinadores de Programa a 30/09/2015
 EJE ESTRATÉGICO UNA BOGOTÁ QUE DEFIENDE Y FORTALECE LO PÚBLICO

Programa / Proyecto Prioritario /Meta Plan de Desarrollo	2012			2013			2014			2015			2016			TOTAL		
	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%

263 ERU, 126 SDA, 222 IDARTES, 226 UAEC, 200 IPES, 102 PD, 122 SDIS, 228 UAESP, 105 VD, 113 SDM, 201 SDS/FFDS,

Estado: Vigente
 Tipo Agregación: No agrega
 Medición por: Administrativo
 SI



102	Personería Distrital				
Año	Programación Inicial	Programación	Ejecución Vigencia	Avance	
				De la Vigencia	Transcurrido del Plan
2012	1.00	1.00	1.00	100.00%	
2013	3.00	3.00	3.00	100.00%	
2014	3.00	3.00	3.00	100.00%	
2015	3.00	3.00	3.00	100.00%	100.00%
2016	0.00	0.00	0.00	0.00%	
TOTAL	10.00	10.00	10.00		100.00%

Suma

AVANCES DE LA ENTIDAD FRENTE AL INDICADOR				
Ponderación frente al indicador	Vigencia	En la Vigencia	Transcurrido	Acumulado en PDD
33.00%	2015	33.00%	33.00%	33.00%

105	Veeduría Distrital				
Año	Programación Inicial	Programación	Ejecución Vigencia	Avance	
				De la Vigencia	Transcurrido del Plan
2012	2.00	2.00	2.00	100.00%	
2013	9.00	20.00	19.00	95.00%	
2014	9.00	29.00	29.00	100.00%	
2015	9.00	32.00	32.00	100.00%	100.00%
2016	3.00	32.00	0.00	0.00%	
TOTAL					100.00%

Creciente

AVANCES DE LA ENTIDAD FRENTE AL INDICADOR				
Ponderación frente al indicador	Vigencia	En la Vigencia	Transcurrido	Acumulado en PDD
28.00%	2015	28.00%	28.00%	28.00%

113	Secretaría Distrital de Movilidad				
Año	Programación Inicial	Programación	Ejecución Vigencia	Avance	
				De la Vigencia	Transcurrido del Plan
2012	0.00	0.00	0.00	0.00%	
2013	0.00	0.00	0.00	0.00%	
2014	0.00	1.00	0.50	50.00%	
2015	0.00	1.00	1.50	150.00%	100.00%
2016	0.00	1.00	0.00	0.00%	
TOTAL					66.67%

Constante

AVANCES DE LA ENTIDAD FRENTE AL INDICADOR				
Ponderación frente al indicador	Vigencia	En la Vigencia	Transcurrido	Acumulado en PDD
3.00%	2015	4.50%	3.00%	2.00%

122	Secretaría Distrital de Integración Social				
Año	Programación Inicial	Programación	Ejecución Vigencia	Avance	
				De la Vigencia	Transcurrido del Plan
2012	0.00	0.00	0.00	0.00%	
2013	0.00	0.00	0.00	0.00%	
2014	0.00	0.00	0.00	0.00%	
2015	0.00	30.00	1.00	3.33%	66.67%
2016	0.00	0.00	0.00	0.00%	
TOTAL	0.00	30.00	1.00		66.67%

Suma

AVANCES DE LA ENTIDAD FRENTE AL INDICADOR				
Ponderación frente al indicador	Vigencia	En la Vigencia	Transcurrido	Acumulado en PDD
6.00%	2015	0.20%	4.00%	4.00%

Informe componente de gestión - Coordinadores de Programa a 30/09/2015
EJE ESTRATÉGICO UNA BOGOTÁ QUE DEFIENDE Y FORTALECE LO PÚBLICO

Programa / Proyecto Prioritario /Meta Plan de Desarrollo	2012			2013			2014			2015			2016			TOTAL		
	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%

263 ERU, 126 SDA, 222 IDARTES, 226 UAEC, 200 IPES, 102 PD, 122 SDIS, 228 UAESP, 105 VD, 113 SDM, 201 SDS/FFDS,

126 Secretaría Distrital de Ambiente					
Año	Programación Inicial	Programación	Ejecución Vigencia	Avance	
				De la Vigencia	Transcurrido del Plan
2012	0.00	0.00	0.00	0.00%	
2013	0.00	20.00	20.00	100.00%	
2014	0.00	0.00	0.00	0.00%	
2015	0.00	20.00	20.00	100.00%	100.00%
2016	0.00	20.00	0.00	0.00%	
				al Plan de Desarrollo	66.67%

Constante

AVANCES DE LA ENTIDAD FRENTE AL INDICADOR				
Ponderación frente al indicador	Vigencia	En la Vigencia	Transcurrido	Acumulado en PDD
4.00%	2015	4.00%	4.00%	2.67%

200 Instituto para la Economía Social					
Año	Programación Inicial	Programación	Ejecución Vigencia	Avance	
				De la Vigencia	Transcurrido del Plan
2012	0.00	0.00	0.00	0.00%	
2013	0.00	2.00	0.00	0.00%	
2014	0.00	3.00	2.00	66.67%	
2015	0.00	2.00	1.00	50.00%	100.00%
2016	0.00	0.00	0.00	0.00%	
TOTAL	0.00	4.00	3.00		66.67%
				al Plan de Desarrollo	66.67%

Suma

AVANCES DE LA ENTIDAD FRENTE AL INDICADOR				
Ponderación frente al indicador	Vigencia	En la Vigencia	Transcurrido	Acumulado en PDD
8.00%	2015	4.00%	8.00%	5.33%

201 Secretaría Distrital de Salud / Fondo Financiero Distrital de Salud					
Año	Programación Inicial	Programación	Ejecución Vigencia	Avance	
				De la Vigencia	Transcurrido del Plan
2012	0.00	0.00	0.00	0.00%	
2013	0.00	1.00	0.00	0.00%	
2014	0.00	0.00	0.00	0.00%	
2015	0.00	0.00	0.00	0.00%	0.00%
2016	0.00	0.00	0.00	0.00%	
TOTAL	0.00	0.00	0.00		0.00%
				al Plan de Desarrollo	0.00%

Suma

AVANCES DE LA ENTIDAD FRENTE AL INDICADOR				
Ponderación frente al indicador	Vigencia	En la Vigencia	Transcurrido	Acumulado en PDD
0.00%	2015	0.00%	0.00%	0.00%

222 Instituto Distrital de las Artes					
Año	Programación Inicial	Programación	Ejecución Vigencia	Avance	
				De la Vigencia	Transcurrido del Plan
2012	0.00	0.00	0.00	0.00%	
2013	0.00	0.00	0.00	0.00%	
2014	0.00	0.00	0.00	0.00%	
2015	0.00	1.00	1.00	100.00%	100.00%
2016	0.00	1.00	0.00	0.00%	
				al Plan de Desarrollo	50.00%

Constante

AVANCES DE LA ENTIDAD FRENTE AL INDICADOR				
Ponderación frente al indicador	Vigencia	En la Vigencia	Transcurrido	Acumulado en PDD
5.00%	2015	5.00%	5.00%	2.50%

226 Unidad Administrativa Especial de Catastro Distrital					
Año	Programación Inicial	Programación	Ejecución Vigencia	Avance	
				De la Vigencia	Transcurrido del Plan

Creciente

AVANCES DE LA ENTIDAD FRENTE AL INDICADOR				
Ponderación frente al indicador	Vigencia	En la Vigencia	Transcurrido	Acumulado en PDD

Informe componente de gestión - Coordinadores de Programa a 30/09/2015
EJE ESTRATÉGICO UNA BOGOTÁ QUE DEFIENDE Y FORTALECE LO PÚBLICO

Programa / Proyecto Prioritario /Meta Plan de Desarrollo	2012			2013			2014			2015			2016			TOTAL		
	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%

263 ERU, 126 SDA, 222 IDARTES, 226 UAEC, 200 IPES, 102 PD, 122 SDIS, 228 UAESP, 105 VD, 113 SDM, 201 SDS/FFDS,

Año	Programación Inicial	Programación	Ejecución Vigencia	Avance	
				De la Vigencia	Transcurrido del Plan
2012	0.00	0.00	0.00	0.00%	
2013	0.00	0.00	0.00	0.00%	
2014	0.00	50.00	50.00	100.00%	
2015	0.00	80.00	0.00	62.50%	0.00%
2016	0.00	100.00	0.00	0.00%	

al Plan de Desarrollo 50.00%

228 Unidad Administrativa Especial de Servicios Públicos

Constante

Año	Programación Inicial	Programación	Ejecución Vigencia	Avance	
				De la Vigencia	Transcurrido del Plan
2012	0.00	0.00	0.00	0.00%	
2013	0.00	0.00	0.00	0.00%	
2014	0.00	1.00	1.00	100.00%	
2015	0.00	1.00	0.72	72.00%	98.00%
2016	0.00	1.00	0.00	0.00%	

al Plan de Desarrollo 65.33%

AVANCES DE LA ENTIDAD FRENTE AL INDICADOR				
Ponderación frente al indicador	Vigencia	En la Vigencia	Transcurrido	Acumulado en PDD
3.00%	2015	1.88%	0.00%	1.50%

5.00%	2015	3.60%	4.90%	3.27%
-------	------	-------	-------	-------

263 Empresa de Renovación Urbana

Creciente

Año	Programación Inicial	Programación	Ejecución Vigencia	Avance	
				De la Vigencia	Transcurrido del Plan
2012	0.00	0.00	0.00	0.00%	
2013	0.00	0.00	0.00	0.00%	
2014	0.00	30.00	20.00	66.67%	
2015	0.00	70.00	37.50	53.57%	53.57%
2016	0.00	100.00	0.00	0.00%	

al Plan de Desarrollo 70.00%

AVANCES DE LA ENTIDAD FRENTE AL INDICADOR				
Ponderación frente al indicador	Vigencia	En la Vigencia	Transcurrido	Acumulado en PDD
5.00%	2015	2.68%	2.68%	3.50%

5.00%	2015	2.68%	2.68%	3.50%
-------	------	-------	-------	-------

224	Bogotá promueve una cultura ciudadana y de la legalidad	\$401	\$381	95.08	\$1,739	\$1,707	98.13	\$651	\$643	98.70	\$726	\$567	78.22	\$576	\$0	0.00	\$4,093	\$3,298	80.59
-----	---	-------	-------	-------	---------	---------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-----	------	---------	---------	-------

441	Mejorar en 44 entidades (22 hospitales y 20 localidades) la gestión contractual y los sistemas de control interno y de atención a quejas y reclamos	\$401	\$381	95.08	\$1,739	\$1,707	98.13	\$0	\$0	0.00	\$0	\$0	0.00	\$0	\$0	0.00	\$2,140	\$2,088	97.56
-----	---	-------	-------	-------	---------	---------	-------	-----	-----	------	-----	-----	------	-----	-----	------	---------	---------	-------

Incluida en el Acuerdo 489 de 2012: SI

Entidad(es) que aporta(n) a la meta Plan de Desarrollo:

126 SDA, 216 OFB, 102 PD, 105 VD, 215 FGAA,

Retrasos y soluciones

Fecha último reporte 31/03/2015

Esta meta 441 y el indicador 464 se eliminaron, pues corresponden al proyecto prioritario 222 y por ende no debían estar en el proyecto prioritario 224. De esta manera las entidades que estaban asociadas a la meta 441 y el indicador 464 se rearticularon a la meta 479 y el indicador 579. Por otra parte, el segundo indicador de la meta 441, el 526, se renumeró con el número 578 y se asoció a la meta 478.

Avances y/o logros

Informe componente de gestión - Coordinadores de Programa a 30/09/2015
EJE ESTRATÉGICO UNA BOGOTÁ QUE DEFIENDE Y FORTALECE LO PÚBLICO

Programa / Proyecto Prioritario /Meta Plan de Desarrollo	2012			2013			2014			2015			2016			TOTAL		
	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%

126 SDA, 216 OFB, 102 PD, 105 VD, 215 FGAA,

Beneficios

Indicador(es) de la Meta Plan de Desarrollo 441

464 Número de entidades asesoradas y/o evaluadas para el fortalecimiento de su gestión contractual y de sus sistemas de control interno y de atención de quejas y reclamos

AVANCE TOTAL DEL INDICADOR			
Vigencia	En la Vigencia	Transcurrido	Acumulado en PDD
2015	0.00%	77.85%	78.31%

Estado: Vigente Medido por Entidad SI
Periodicidad: Trimestral Incluido en Acto Administrativo SI
Tipo Agregación: No agrega

102 Personería Distrital					
Año	Programación Inicial	Programación	Ejecución Vigencia	Avance	
				De la Vigencia	Transcurrido del Plan
2012	3.00	3.00	3.00	100.00%	
2013	7.00	7.00	7.00	100.00%	
2014	7.00	7.00	0.00	0.00%	
2015	7.00	0.00	0.00	0.00%	100.00%
2016	1.00	0.00	0.00	0.00%	
TOTAL	25.00	10.00	10.00		40.00%

Suma

Finalizado

AVANCES DE LA ENTIDAD FRENTE AL INDICADOR				
Ponderación frente al indicador	Vigencia	En la Vigencia	Transcurrido	Acumulado en PDD
0.10%	2015	0.00%	0.10%	0.04%

105 Veeduría Distrital					
Año	Programación Inicial	Programación	Ejecución Vigencia	Avance	
				De la Vigencia	Transcurrido del Plan
2012	0.00	0.00	0.00	0.00%	
2013	0.00	86.00	86.00	100.00%	
2014	0.00	0.00	0.00	0.00%	
2015	0.00	0.00	0.00	0.00%	100.00%
2016	0.00	0.00	0.00	0.00%	
TOTAL					100.00%

Constante

Finalizado

AVANCES DE LA ENTIDAD FRENTE AL INDICADOR				
Ponderación frente al indicador	Vigencia	En la Vigencia	Transcurrido	Acumulado en PDD
57.68%	2015	0.00%	57.68%	57.68%

126 Secretaría Distrital de Ambiente					
Año	Programación Inicial	Programación	Ejecución Vigencia	Avance	
				De la Vigencia	Transcurrido del Plan
2012	0.00	0.00	0.00	0.00%	
2013	0.00	1.00	1.00	100.00%	
2014	0.00	1.00	0.00	0.00%	
2015	0.00	0.00	0.00	0.00%	50.00%
2016	0.00	0.00	0.00	0.00%	
TOTAL					50.00%

Constante

Finalizado

AVANCES DE LA ENTIDAD FRENTE AL INDICADOR				
Ponderación frente al indicador	Vigencia	En la Vigencia	Transcurrido	Acumulado en PDD
40.13%	2015	0.00%	20.07%	20.07%

216 Orquesta Filarmónica de Bogotá					
Avance					

Creciente

Finalizado

AVANCES DE LA ENTIDAD FRENTE AL INDICADOR				
---	--	--	--	--

Informe componente de gestión - Coordinadores de Programa a 30/09/2015
EJE ESTRATÉGICO UNA BOGOTÁ QUE DEFIENDE Y FORTALECE LO PÚBLICO

Programa / Proyecto Prioritario /Meta Plan de Desarrollo	2012			2013			2014			2015			2016			TOTAL		
	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%

126 SDA, 216 OFB, 102 PD, 105 VD, 215 FGAA,

Año	Programación Inicial	Programación	Ejecución Vigencia	Avance	
				De la Vigencia	Transcurrido del Plan
2012	0.00	0.00	0.00	0.00%	
2013	0.25	0.25	0.25	100.00%	
2014	0.50	0.00	0.00	0.00%	
2015	0.75	0.00	0.00	0.00%	0.00%
2016	1.00	0.00	0.00	0.00%	
al Plan de Desarrollo					25.00%

Ponderación frente al indicador	Vigencia	En la Vigencia	Transcurrido	Acumulado en PDD
2.09%	2015	0.00%	0.00%	0.52%

Indicador(es) de la Meta Plan de Desarrollo 441

526 Número de personas sensibilizadas en cultura ciudadana y de la legalidad

Estado: Vigente Medido por Entidad SI
Periodicidad: Trimestral Incluido en Acto Administrativo NO
Tipo Agregación: Agrega Fecha de Creación 07-SEP-12

AVANCE TOTAL DEL INDICADOR			
Vigencia	En la Vigencia	Transcurrido	Acumulado en PDD
2015	0.00%	100.01%	100.01%

Año	Programación Inicial	Programación	Ejecución Vigencia	Avance	
				De la Vigencia	Transcurrido del Plan
2012	332,117.00	1,500,000.00	1,500,000.00	100.00%	
2013	291,971.00	1,500,000.00	1,500,000.00	100.00%	
2014	291,971.00	0.00	0.00	0.00%	
2015	291,971.00	0.00	0.00	0.00%	100.00%
2016	291,970.00	0.00	0.00	0.00%	
al Plan de Desarrollo					100.00%

105 Veeduría Distrital Constante Finalizado

AVANCES DE LA ENTIDAD FRENTE AL INDICADOR				
Ponderación frente al indicador	Vigencia	En la Vigencia	Transcurrido	Acumulado en PDD
99.98%	2015	0.00%	99.98%	99.98%

Año	Programación Inicial	Programación	Ejecución Vigencia	Avance	
				De la Vigencia	Transcurrido del Plan
2012	0.00	0.00	0.00	0.00%	
2013	0.00	340.00	502.00	147.65%	
2014	0.00	0.00	0.00	0.00%	
2015	0.00	0.00	0.00	0.00%	147.65%
2016	0.00	0.00	0.00	0.00%	
al Plan de Desarrollo					147.65%

215 Fundación Gilberto Alzate Avendaño Constante Finalizado

AVANCES DE LA ENTIDAD FRENTE AL INDICADOR				
Ponderación frente al indicador	Vigencia	En la Vigencia	Transcurrido	Acumulado en PDD
0.02%	2015	0.00%	0.03%	0.03%

478 Implementar en 86 entidades (44 entidades, 22 hospitales y 20 localidades) siete herramientas de transparencia, probidad y cultura ciudadana y de la legalidad en el marco de una política distrital de	\$0	\$0	0.00	\$0	\$0	0.00	\$651	\$643	98.70	\$726	\$567	78.22	\$576	\$0	0.00	\$1,952	\$1,210	61.98
---	-----	-----	------	-----	-----	------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-----	------	---------	---------	-------

Programa / Proyecto Prioritario /Meta Plan de Desarrollo	2012			2013			2014			2015			2016			TOTAL		
	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%

transparencia y lucha contra la corrupción y en concordancia con el estatuto anticorrupción

Incluida en el Acuerdo 489 de 2012: NO

Entidad(es) que aporta(n) a la meta Plan de Desarrollo:

263 ERU, 110 SDG, 118 SDHT, 125 DASCD, 204 IDU, 208 CVP, 102 PD, 121 SDM, 105 VD, 113 SDM, 119 SDCRD, 215 FGAA,

Retrasos y soluciones

Fecha último reporte 30/09/2015

LA CAJA DE VIVIENDA POPULAR manifestó que no presenta avances en esta meta debido a que no pudo adelantar la contratación necesaria para ello y que reprogramó las actividades para cuando se cumpla el período de garantías electorales y sea posible realizar la contratación.

Avances y/o logros

A continuación se describen los principales logros obtenidos en ejecución de los proyectos de inversión, en el marco de la herramienta para la transparencia que contribuye con la Cultura Ciudadana: 1.7. Procesos de formación formal y no formal para ciudadanos, jóvenes y niños y servidores públicos en cultura ciudadana y de la legalidad y control social, que busca generar en la población objetivo conciencia sobre el valor sagrado de lo público y la prevalencia del interés general sobre el interés particular e incluye acciones de sensibilización y formación adelantadas por las entidades en cultura ciudadana y control social, tal como se describe a continuación:

1. Formación en cultura ciudadana y de la legalidad, ética y control social para servidoras y servidores públicos: durante 2015 LA VEEDURÍA DISTRITAL adelantó procesos de formación presenciales, con una duración de 4, 16, 32 y 40 horas de duración, y procesos de formación virtuales, en Cultura Ciudadana y de la Legalidad, Ética y Control Social a 884 servidores públicos de 90 instituciones públicas (86 entidades distritales, la Cárcel Distrital, el Supercade de Suba, la Escuela Superior de Administración Pública ¿ESAP- y el Concejo de Bogotá). LA SECRETARÍA DE GOBIERNO sensibilizó en el tema de cambio cultural, cultura de la legalidad y servicio al ciudadano, mediante talleres para los servidores públicos de las alcaldías locales, buscando sensibilizar en el significado de lo público y la importancia del cuidado de los recursos, en el marco de la campaña institucional SIEMPRE TRANSPARENTE. LA SECRETARÍA DE LA MUJER realizó 12 talleres presenciales con la participación de 128 servidoras y servidores, como estrategia de sensibilización e inducción al proceso de formación virtual. En estos talleres se trabajaron temas de reflexión en torno a contenidos de ética pública, servicio público y conductas no éticas. Diseñó, revisó y desarrolló módulos de la formación virtual para servidoras y servidores denominado La Ética Pública y Cultura de la Legalidad, con una participación 181 servidoras y servidores de la entidad. Realizó el diseño de contenidos de la formación virtual en el marco de Aulas TIC con el objetivo de desarrollar un proceso de formación para familiarizar a las mujeres participantes con conceptos básicos de función pública, política pública de mujeres y equidad de género, control social y seguimiento a las políticas públicas.

2. Diseño y ejecución de un proceso de formación en cultura ciudadana para niños, niñas, adolescentes y jóvenes: en un trabajo conjunto entre LA VEEDURÍA DISTRITAL Y LA SECRETARÍA DISTRITAL DE CULTURA, RECREACIÓN Y DEPORTE se diseñó e implementó el Plan Pedagógico en Ciudadanías Tempranas, que permite realizar con los menores un trabajo de reflexión en torno a conceptos básicos de control social y cultura ciudadana, como el rechazo al todo vale, a las justificaciones para violar la ley y a la toma de atajos, e impulsar con ello el cambio cultural en la sociedad a través de estos importantes agentes de cambio. El Plan de ciudadanías tempranas incluye tres módulos, de acuerdo con los tres grupos etarios definidos (7 a 10 años, 11 a 14 y 15 a 18), y diferentes herramientas lúdico pedagógicas (juegos); este programa de formación combina elementos de implementación virtual y presencial para poder llegar así hasta 756 instituciones pedagógicas (públicas y privadas) de Bogotá. Durante 2015, LA VEEDURÍA DISTRITAL ha logrado sensibilizar y capacitar a 3.680 miembros de la comunidad educativa de 54 instituciones educativas y realizar una formación en cultura ciudadana por parte de la Veeduría Distrital en 4 universidades: Universidad Distrital, Universidad Jorge Tadeo Lozano, Universidad del Rosario y Universidad Gran Colombia, con la participación de 118 asistentes. LA VEEDURÍA DISTRITAL, en conjunto con LA SECRETARÍA DE EDUCACIÓN, elaboró el documento de cultura ciudadana para el Sistema de Educación Formal de Bogotá, con 4 anexos. LA SECRETARÍA DE CULTURA estructuró el proceso de formación en cultura democrática, a través de la Escuela de Formación de Multiplicadores de Cultura para la Vida, con el fin de provocar reflexiones e incentivar transformaciones culturales respecto a los conocimientos, capacidades y representaciones de la ciudadanía y de los servidores públicos, agenciando procesos de formulación de iniciativas ciudadanas, para la consolidación de una Cultura más Democrática. En el marco de la implementación de la plataforma de Multiplicadores de Cultura para la Vida, llevó a cabo la graduación de jóvenes vinculados al Programa Jóvenes en Paz del IDIPRON.

3. Diseño y puesta en marcha de estrategias de sensibilización en cultura ciudadana y de la legalidad para afianzar la conciencia ciudadana de valoración, apropiación y defensa de lo público: durante 2015, LA VEEDURÍA DISTRITAL ha logrado sensibilizar a 2.008.746 de ciudadanos a través de redes sociales como You Tube, Facebolok y Twitter y 372 cuñas radiales emitidas en las principales emisoras de las cadenas RCN, Caracol, Colmundo, Todelar, Melodía y Caracol TV. Adicionalmente, realizó una transferencia de piezas y contenidos de formación en cultura ciudadana y de la legalidad y control social a las siguientes entidades: 1. Secretaría de Movilidad: se diseñó la estrategia de articulación con la Veeduría, para la difusión de los productos transferidos a través de canales de radio y televisión. Además se logró que la entidad ubicara un banner del proyecto Honestidad Proyecto Colectivo en su página web. La entidad firmó contrato de administración con la ETB para la transmisión y difusión del plan de medios (audiovisuales y radiales), en temas de ética, transparencia y corrupción que van dirigidos a funcionarios y ciudadanía en general. 2. Alta Consejería TIC: se diseñó la estrategia de implementación de contenidos digitales de la Veeduría en los Centros de Inclusión Vive Digital del Distrito a cargo de la ACTIC. La ACTIC incluyó en su página web la convocatoria a los procesos de formación de la Veeduría Distrital. 3. Secretaría General: se logró la aprobación para que las piezas transmedia se roten por los SuperCades, Rapicades y Turiscades. 4. Secretaría de Gobierno: hizo divulgación al interior de la entidad de las piezas del material audiovisual entregado por la Veeduría Distrital que se adaptaron a la estrategia institucional de transparencia. 5. Secretaría de Cultura: quien analizará las piezas transferidas y las distribuirá de acuerdo a la misionalidad de las entidades que conforman el sector. 6. Alta Consejería Presidencial para los Derechos Humanos: quien está difundiendo las piezas transferidas en las diferentes actividades de formación que desarrollan. 7. IDU: quien también publicó el banner Honestidad Proyecto Colectivo en su página web. Así mismo, LA VEEDURÍA DISTRITAL diseñó la estrategia de implementación de contenidos digitales de cultura ciudadana y control social para los centros de inclusión Vive Digial del Distrito a cargo de la Alta Consejería para las TICs.

Programa / Proyecto Prioritario /Meta Plan de Desarrollo	2012			2013			2014			2015			2016			TOTAL		
	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%

263 ERU, 110 SDG, 118 SDHT, 125 DASCD, 204 IDU, 208 CVP, 102 PD, 121 SDM, 105 VD, 113 SDM, 119 SDCRD, 215 FGAA,

También han contribuido con la sensibilización otras entidades, así: LA SECRETARÍA DE HÁBITAT que sensibilizó a 153 servidoras (es) públicos en temas de transparencia en la gestión pública, cambio de comportamiento, diálogo interno y declaración de servicio público, a través de actividades de difusión del plan anticorrupción y de atención a la ciudadanía, mediante la identificación de comportamientos que favorecen o dificultan la cultura de transparencia en la entidad y el estudio de temas relacionados con el índice de transparencia. Además, trabajó los conceptos de transparencia, probidad y ética de lo público a través de metodologías de relatorías gráficas y talleres impro de actuación, en los que participaron 363 servidoras (es) públicos de la entidad. LA SECRETARÍA DE GOBIERNO diseñó una estrategia que impulsa la campaña Siempre Transparente a través de la cual se busca promover un cambio de comportamiento de los servidores públicos hacia el cuidado de lo público y apoyar la propuesta pedagógica de la Secretaría General de la Alcaldía Mayor de Bogotá, denominada Toma Ética de las Entidades, que tiene por objeto impulsar una cultura de defensa de lo público. LA FUNDACIÓN GILBERTO ALZATE AVENDAÑO realizó talleres y conferencias en temas de lucha contra la corrupción y transparencia. La UAESP implementó una jornada de capacitación para 100 líderes comunitarios identificados en las localidades, mediante un curso taller en Formación en Control Social y Participación Ciudadana en el Marco del Programa de Transparencia y Probidad. LA SECRETARÍA DE MOVILIDAD implementó talleres de sensibilización en la Cultura TEP (Transparencia, Ética y Probidad) en la Secretaría de Movilidad (13 talleres con 821 participantes), para promover una cultura de la transparencia y probidad en la entidad y los valores y principios del código de ética. Creó el día y el mes TEP para promover el desarrollo de actividades en este sentido. EL DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DEL SERVICIO CIVIL sensibilizó a 1.800 funcionarios y contratistas del Distrito en temas del Código de Ética, Transparencia, Integridad y No Tolerancia con la Corrupción, mediante una obra de teatro La Duda y un trabajo pedagógico paralelo asesorado por la Veeduría Distrital. Proyecta implementar una estrategia educativa con enfoque EXPERIENCIAL: dinámicas intergrupales para interiorizar los principios y valores éticos del Servidor Público, con participación de delegados de las Entidades Distritales. LA EMPRESA DE RENOVACIÓN URBANA realizó una campaña interna en la cual difundió el tema del respeto, trabajo en equipo y solidaridad.

4. Diseño e implementación de una plataforma virtual para el ejercicio del control social y la veeduría en línea: durante 2015, LA VEEDURÍA DISTRITAL sensibilizó a 23.691 personas a través del uso de los recursos virtuales de la Veeduría Distrital. Actualmente se encuentran en funcionamiento los Subportales del Portal Web de la Veeduría Distrital: Más Ciudadanía, Mejores Decisiones y Mejor Gestión. Se implementaron dos cursos virtuales a través de 4 convocatorias, uno en cultura ciudadana con 157 personas certificadas y otro en control social con 135 personas certificadas, para un total de 292 personas certificadas en cultura ciudadana y control social.

5. Incentivos para promover la cultura ciudadana y de la legalidad y el cuidado de lo público en los servidores públicos

LA SECRETARÍA DE HÁBITAT identificó, socializó y promocionó buenas prácticas, como la concientización y mejora del cumplimiento de los deberes del enajenador frente a las condiciones de las viviendas, desarrollo de planeación interna a través del SIPI, implementación y seguimiento de 6 herramientas y mecanismos para promover una cultura de transparencia, probidad y anticorrupción en la entidad, implementación de declaración de servicio público de los servidores de la Secretaría, suscripción de pacto de transparencia con los funcionarios de la entidad y realización anual de una semana de la transparencia. LA SECRETARIA GENERAL entregó una mención de honor transparente y reconocimiento a los funcionarios y contratistas del Distrito por realizar una cotidiana defensa de lo público.

Beneficios

Indicador(es) de la Meta Plan de Desarrollo 478

578 Número de personas sensibilizadas en cultura ciudadana y de la legalidad

Estado:	Vigente	Medido por Entidad	SI
Periodicidad:	Trimestral	Incluido en Acto Administrativo	NO
Tipo Agregación:	No agrega	Fecha de Creación	08-APR-14

AVANCE TOTAL DEL INDICADOR			
Vigencia	En la Vigencia	Transcurrido	Acumulado en PDD
2015	96.96%	110.56%	74.90%

Año	Programación Inicial	Programación	Ejecución Vigencia	Avance	
				De la Vigencia	Transcurrido del Plan
				2012	0.00
2013	0.00	0.00	0.00	0.00%	
2014	0.00	260,000.00	449,306.00	172.81%	

Suma

AVANCES DE LA ENTIDAD FRENTE AL INDICADOR				
Ponderación frente al indicador	Vigencia	En la Vigencia	Transcurrido	Acumulado en PDD

Informe componente de gestión - Coordinadores de Programa a 30/09/2015
EJE ESTRATÉGICO UNA BOGOTÁ QUE DEFIENDE Y FORTALECE LO PÚBLICO

Programa / Proyecto Prioritario /Meta Plan de Desarrollo	2012			2013			2014			2015			2016			TOTAL		
	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%

263 ERU, 110 SDG, 118 SDHT, 125 DASCD, 204 IDU, 208 CVP, 102 PD, 121 SDM, 105 VD, 113 SDM, 119 SDCRD, 215 FGAA,

Año	Programación Inicial	Programación	Ejecución Vigencia	Avance	
				De la Vigencia	Transcurrido del Plan
2015	0.00	400,000.00	292,499.00	73.12%	100.00%
2016	0.00	110,694.00	0.00	0.00%	
TOTAL	0.00	960,000.00	741,805.00	al Plan de Desarrollo	88.47%

105 Veeduría Distrital					
Año	Programación Inicial	Programación	Ejecución Vigencia	Avance	
				De la Vigencia	Transcurrido del Plan
2012	0.00	0.00	0.00	0.00%	
2013	0.00	0.00	0.00	0.00%	
2014	0.00	1,500,000.00	1,500,000.00	100.00%	
2015	0.00	1,500,000.00	2,037,119.00	135.81%	127.00%
2016	0.00	1,500,000.00	0.00	0.00%	
				al Plan de Desarrollo	84.67%

110 Secretaría Distrital de Gobierno					
Año	Programación Inicial	Programación	Ejecución Vigencia	Avance	
				De la Vigencia	Transcurrido del Plan
2012	0.00	0.00	0.00	0.00%	
2013	0.00	0.00	0.00	0.00%	
2014	0.00	150.00	155.00	103.33%	
2015	0.00	150.00	192.00	128.00%	115.67%
2016	0.00	150.00	0.00	0.00%	
				al Plan de Desarrollo	77.11%

113 Secretaría Distrital de Movilidad					
Año	Programación Inicial	Programación	Ejecución Vigencia	Avance	
				De la Vigencia	Transcurrido del Plan
2012	0.00	0.00	0.00	0.00%	
2013	0.00	0.00	0.00	0.00%	
2014	0.00	1,387.00	790.00	56.96%	
2015	0.00	1,387.00	1,500.00	108.15%	82.55%
2016	0.00	1,387.00	0.00	0.00%	
				al Plan de Desarrollo	55.03%

118 Secretaría Distrital del Hábitat					
Año	Programación Inicial	Programación	Ejecución Vigencia	Avance	
				De la Vigencia	Transcurrido del Plan
2012	0.00	0.00	0.00	0.00%	
2013	0.00	0.00	0.00	0.00%	
2014	0.00	200.00	250.00	125.00%	

Constante

AVANCES DE LA ENTIDAD FRENTE AL INDICADOR				
Ponderación frente al indicador	Vigencia	En la Vigencia	Transcurrido	Acumulado en PDD
2.00%	2015	1.46%	2.00%	1.77%

Constante

AVANCES DE LA ENTIDAD FRENTE AL INDICADOR				
Ponderación frente al indicador	Vigencia	En la Vigencia	Transcurrido	Acumulado en PDD
34.00%	2015	46.18%	43.18%	28.79%

Constante

AVANCES DE LA ENTIDAD FRENTE AL INDICADOR				
Ponderación frente al indicador	Vigencia	En la Vigencia	Transcurrido	Acumulado en PDD
2.00%	2015	2.56%	2.31%	1.54%

Constante

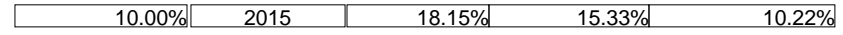
AVANCES DE LA ENTIDAD FRENTE AL INDICADOR				
Ponderación frente al indicador	Vigencia	En la Vigencia	Transcurrido	Acumulado en PDD
10.00%	2015	10.82%	8.26%	5.50%

Informe componente de gestión - Coordinadores de Programa a 30/09/2015
EJE ESTRATÉGICO UNA BOGOTÁ QUE DEFIENDE Y FORTALECE LO PÚBLICO

Programa / Proyecto Prioritario /Meta Plan de Desarrollo	2012			2013			2014			2015			2016			TOTAL		
	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%

263 ERU, 110 SDG, 118 SDHT, 125 DASCD, 204 IDU, 208 CVP, 102 PD, 121 SDM, 105 VD, 113 SDM, 119 SDCRD, 215 FGAA,

Año	Programación Inicial	Programación	Ejecución Vigencia	Avance	
				De la Vigencia	Transcurrido del Plan
2015	0.00	200.00	363.00	181.50%	153.25%
2016	0.00	200.00	0.00	0.00%	
				al Plan de Desarrollo	102.17%



119 Secretaría Distrital de Cultura, Recreación y Deporte

Constante

Año	Programación Inicial	Programación	Ejecución Vigencia	Avance	
				De la Vigencia	Transcurrido del Plan
2012	0.00	0.00	0.00	0.00%	
2013	0.00	0.00	0.00	0.00%	
2014	0.00	200.00	198.00	99.00%	
2015	0.00	200.00	267.00	133.50%	248.50%
2016	0.00	200.00	0.00	0.00%	
				al Plan de Desarrollo	165.67%

AVANCES DE LA ENTIDAD FRENTE AL INDICADOR				
Ponderación frente al indicador	Vigencia	En la Vigencia	Transcurrido	Acumulado en PDD
5.00%	2015	6.68%	12.43%	8.28%

121 Secretaría Distrital de la Mujer

Constante

Año	Programación Inicial	Programación	Ejecución Vigencia	Avance	
				De la Vigencia	Transcurrido del Plan
2012	0.00	0.00	0.00	0.00%	
2013	0.00	0.00	0.00	0.00%	
2014	0.00	295.00	94.00	31.86%	
2015	0.00	295.00	295.00	100.00%	65.93%
2016	0.00	295.00	0.00	0.00%	
				al Plan de Desarrollo	43.95%

AVANCES DE LA ENTIDAD FRENTE AL INDICADOR				
Ponderación frente al indicador	Vigencia	En la Vigencia	Transcurrido	Acumulado en PDD
5.00%	2015	5.00%	3.30%	2.20%

125 Departamento Administrativo del Servicio Civil Distrital

Suma

Año	Programación Inicial	Programación	Ejecución Vigencia	Avance	
				De la Vigencia	Transcurrido del Plan
2012	0.00	0.00	0.00	0.00%	
2013	0.00	0.00	0.00	0.00%	
2014	0.00	1,500.00	1,852.00	123.47%	
2015	0.00	2,000.00	0.00	0.00%	48.08%
2016	0.00	148.00	0.00	0.00%	
TOTAL	0.00	4,000.00	1,852.00		al Plan de Desarrollo 46.30%

AVANCES DE LA ENTIDAD FRENTE AL INDICADOR				
Ponderación frente al indicador	Vigencia	En la Vigencia	Transcurrido	Acumulado en PDD
10.00%	2015	0.00%	4.81%	4.63%

204 Instituto de Desarrollo Urbano

Suma

Año	Programación Inicial	Programación	Ejecución Vigencia	Avance	
				De la Vigencia	Transcurrido del Plan
2012	0.00	0.00	0.00	0.00%	
2013	0.00	0.00	0.00	0.00%	
2014	0.00	450.00	0.00	0.00%	

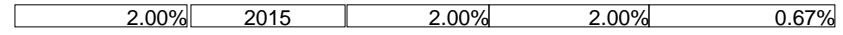
AVANCES DE LA ENTIDAD FRENTE AL INDICADOR				
Ponderación frente al indicador	Vigencia	En la Vigencia	Transcurrido	Acumulado en PDD

Informe componente de gestión - Coordinadores de Programa a 30/09/2015
EJE ESTRATÉGICO UNA BOGOTÁ QUE DEFIENDE Y FORTALECE LO PÚBLICO

Programa / Proyecto Prioritario /Meta Plan de Desarrollo	2012			2013			2014			2015			2016			TOTAL		
	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%

263 ERU, 110 SDG, 118 SDHT, 125 DASCD, 204 IDU, 208 CVP, 102 PD, 121 SDM, 105 VD, 113 SDM, 119 SDCRD, 215 FGAA,

Año	Programación Inicial	Programación	Ejecución Vigencia	Avance	
				De la Vigencia	Transcurrido del Plan
2015	0.00	450.00	450.00	100.00%	100.00%
2016	0.00	900.00	0.00	0.00%	
TOTAL	0.00	1,350.00	450.00	al Plan de Desarrollo 33.33%	

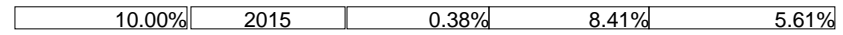


208 Caja de Vivienda Popular

Constante

Año	Programación Inicial	Programación	Ejecución Vigencia	Avance	
				De la Vigencia	Transcurrido del Plan
2012	0.00	0.00	0.00	0.00%	
2013	0.00	0.00	0.00	0.00%	
2014	0.00	1,460.00	2,351.00	161.03%	
2015	0.00	1,460.00	54.70	3.75%	84.14%
2016	0.00	1,460.00	0.00	0.00%	
				al Plan de Desarrollo 56.10%	

AVANCES DE LA ENTIDAD FRENTE AL INDICADOR				
Ponderación frente al indicador	Vigencia	En la Vigencia	Transcurrido	Acumulado en PDD

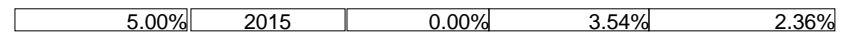


215 Fundación Gilberto Alzate Avendaño

Constante

Año	Programación Inicial	Programación	Ejecución Vigencia	Avance	
				De la Vigencia	Transcurrido del Plan
2012	0.00	0.00	0.00	0.00%	
2013	0.00	0.00	0.00	0.00%	
2014	0.00	250.00	269.00	107.60%	
2015	0.00	250.00	0.00	0.00%	70.80%
2016	0.00	250.00	0.00	0.00%	
				al Plan de Desarrollo 47.20%	

AVANCES DE LA ENTIDAD FRENTE AL INDICADOR				
Ponderación frente al indicador	Vigencia	En la Vigencia	Transcurrido	Acumulado en PDD

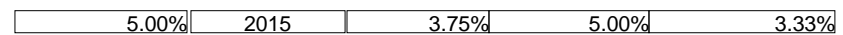


263 Empresa de Renovación Urbana

Constante

Año	Programación Inicial	Programación	Ejecución Vigencia	Avance	
				De la Vigencia	Transcurrido del Plan
2012	0.00	0.00	0.00	0.00%	
2013	0.00	0.00	0.00	0.00%	
2014	0.00	100.00	100.00	100.00%	
2015	0.00	100.00	75.00	75.00%	100.00%
2016	0.00	100.00	0.00	0.00%	
				al Plan de Desarrollo 66.67%	

AVANCES DE LA ENTIDAD FRENTE AL INDICADOR				
Ponderación frente al indicador	Vigencia	En la Vigencia	Transcurrido	Acumulado en PDD



CÁLCULO DEL PORCENTAJE DE AVANCE DE LOS INDICADORES SEGÚN TIPO DE ANUALIZACIÓN

SUMA

A la vigencia	Ejecutado vigencia / Programado Vigencia
Al transcurrido del Plan	Suma Ejecutado a la Vigencia del Informe / Suma Programado a la Vigencia del Informe
Plan de Desarrollo	Suma Ejecutado a la Vigencia del Informe / Total Programado para el Plan

CONSTANTE

La ejecución es independiente en cada vigencia

A la vigencia	Ejecutado Vigencia / Programado Vigencia
Al transcurrido del Plan	Promedio Ejecutado de los años programados a la vigencia seleccionada / Promedio Programado a la Vigencia Seleccionada
Plan de Desarrollo	Promedio Ejecutado de los años programados / Promedio Años Programados del Plan

CRECIENTE SIN LÍNEA BASE

La ejecución, es el último valor reportado por la entidad sin importar la vigencia

A la vigencia	Última Ejecución a la Vigencia del Informe / Programado Vigencia
Al transcurrido del Plan	Última ejecución a la Vigencia del Informe / Programado Vigencia del Informe
Plan de Desarrollo	Última ejecución del Plan / Programado para el Plan

CRECIENTE CON LÍNEA BASE

La ejecución, es el último valor reportado por la entidad sin importar la vigencia

La línea base debe ser menor o igual al valor de la primera vigencia programada. En caso de ser mayor, el resultado será cero.

Si el resultado del cálculo es negativo el porcentaje de avance se colocará en 0

A la vigencia	$(\text{Ejecutado Vigencia} - \text{Ejecutado Vigencia Anterior}) / (\text{Programado Vigencia} - \text{Ejecutado Vigencia Anterior})$ Para la primer vigencia, el ejecutado vigencia anterior es la línea base Si el programado es igual a la línea base y el ejecutado es superior a lo programado: $(\text{Ejecutado Vigencia} - \text{Línea base}) / (\text{Programado para el Plan} - \text{línea base})$
Al transcurrido del Plan	$(\text{Última Ejecución a la Vigencia del Informe} - \text{línea base}) / (\text{Programado en la Vigencia del Informe} - \text{línea base})$ Si el programado es igual a la línea base y el ejecutado es superior a lo programado: $(\text{Última Ejecución a la Vigencia del Informe} - \text{línea base}) / (\text{Programado para el Plan} - \text{línea base})$
Plan de Desarrollo	$(\text{Última Ejecución del Plan} - \text{línea base}) / (\text{Programado para el Plan} - \text{línea base})$

DECRECIENTE SIN LÍNEA BASE

La ejecución, es el último valor reportado por la entidad sin importar la vigencia

A la vigencia	Programado Vigencia / Última Ejecución a la Vigencia
Al transcurrido del Plan	Programado vigencia / Última Ejecución a la Vigencia del Informe
Plan de Desarrollo	Programado para el Plan / Última Ejecución

DECRECIENTE CON LÍNEA BASE





La ejecución, es el último valor reportado por la entidad sin importar la vigencia

La línea base debe ser mayor o igual al valor de la primera vigencia programada En caso de ser menor, el resultado será cero.

Si el resultado del cálculo es negativo el porcentaje de avance se colocará en 0

A la vigencia	$(\text{Ejecutado Vigencia Anterior} - \text{ejecutado vigencia}) / (\text{Ejecutado Vigencia Anterior} - \text{Programado Vigencia})$ Para la primer vigencia, el ejecutado vigencia anterior es línea base Si el programado es igual a la línea base y el ejecutado es superior a lo programado: $(\text{Ejecutado Vigencia} - \text{línea base}) / (\text{línea base} - \text{Programado para el Plan})$
Al transcurrido del Plan	$(\text{línea base} - \text{Última Ejecución a la Vigencia del Informe}) / (\text{línea base} - \text{Programado en la Vigencia del Informe})$ Si el programado es igual a la línea base y el ejecutado es superior a lo programado: $(\text{Última ejecución a la Vigencia del informe} - \text{línea base}) / (\text{línea base} - \text{Programado para el Plan})$
Plan de Desarrollo	$(\text{línea base} - \text{Última ejecución del Plan}) / (\text{línea base} - \text{Programado para el Plan})$

RANGOS DEL AVANCE DE LOS INDICADORES

 <= 40%  > 40% y <= 70  > 70% y <= 90  > 90