

## Plan de Desarrollo BOGOTÁ MEJOR PARA TODOS

## Plan de Acción 2016 - 2020 Componente de gestión e inversión por entidad con corte a 31/12/2016

## 105 - Veeduría Distrital

Pilar o Eje transversal / Programa / Proyectos estratégicos / Metas de producto	2016			2017			2018			2019			2020			TOTAL		
	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%
07 Eje transversal Gobierno legítimo, fortalecimiento local y eficiencia	\$1,193	\$885	74.18	\$3,185	\$0	0.00	\$1,164	\$0	0.00	\$1,143	\$0	0.00	\$1,221	\$0	0.00	\$7,906	\$885	11.19
42 Transparencia, gestión pública y servicio a la ciudadanía	\$1,193	\$885	74.18	\$3,185	\$0	0.00	\$1,164	\$0	0.00	\$1,143	\$0	0.00	\$1,221	\$0	0.00	\$7,906	\$885	11.19
186 Gestión pública transparente e innovadora para el fortalecimiento del control preventivo incidente y del control ciudadano eficaz	\$1,193	\$885	74.18	\$3,185	\$0	0.00	\$1,164	\$0	0.00	\$1,143	\$0	0.00	\$1,221	\$0	0.00	\$7,906	\$885	11.19
425 Implementar en un 35% los lineamientos de la política pública de transparencia, integridad y no tolerancia con la corrupción 2015-2025 diseñada por la veeduría distrital	\$520	\$344	66.12	\$2,551	\$0	0.00	\$375	\$0	0.00	\$464	\$0	0.00	\$642	\$0	0.00	\$4,552	\$344	7.55

**Indicador(es)**

(C) 405 Porcentaje de implementación de los lineamientos de la Política Pública de Transparencia, integridad y no tolerancia con la corrupción diseñada por la veeduría distrital

Año	Programación Inicial del PD	Programación	Ejecución Vigencia	Avance	
				De la Vigencia	Transcurrido PD
2016	7.50	7.50	7.50	100.00%	100.00%
2017	15.00	15.00	0.00	0.00%	
2018	20.00	20.00	0.00	0.00%	
2019	30.00	30.00	0.00	0.00%	
2020	35.00	35.00	0.00	0.00%	
				al Plan de Desarrollo	21.43%

Retrasos y soluciones: No se presentaron retrasos, por ende no hay soluciones.

Avances y Logros: **ÍNDICE DE TRANSPARENCIA DE BOGOTÁ (ITB):** 1. Ajuste de los protocolos de acopio y análisis de información de acuerdo con las novedades normativas y particularidades administrativas del Distrito Capital. 2. Entrega de matriz de batería de indicadores para desarrollo de la evaluación. 3. Se realizó el informe referente a la evaluación de sitios web y sondeo telefónico realizada a las 33 entidades incluidas en la evaluación. Para cada una de las entidades se presenta el cumplimiento observado y se caracterizan las observaciones de los investigadores al realizar en dicha evaluación, así mismo, se detallada en cada una de las matrices de evaluación el protocolo seguido por los investigadores a la hora de realizar la evaluación. Finalmente, se realizó el informe descriptivo con los contenidos conceptuales entregados en la primera capacitación a interlocutores. **POLÍTICA PÚBLICA DE TRANSPARENCIA E INTEGRIDAD Y NO TOLERANCIA CON LA CORRUPCIÓN:** Se presentó a los actores relevantes las líneas que se habían construido sobre el documento de Política. Se identificaron las principales categorías establecidas en el documento y se realizó la actualización normativa, así mismo, se identificaron las carencias técnicas del documento en el marco de la construcción de documentos de Política Pública. Se identificaron las expectativas de los diferentes actores en relación con la PPTINTC. **MEDIDAS ANTICORRUPCIÓN:** Se adelantó la evaluación de los Planes Anticorrupción y Atención al Ciudadano (PAAC) formulados para la vigencia 2016 de las 93 entidades distritales, la evaluación se presentó en 2 fases: 1: fase relacionada con la verificación de los criterios de publicación acordes con la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública, y 2: fase relacionada con la verificación de la existencia de cada uno de los componentes establecidos en la Guía para la formulación de PAAC. Para cada entidad se presentó ficha de evaluación con calificaciones y recomendaciones para mejorar la formulación del PAAC 2017. Estos resultados fueron presentados por sectores 5 mesas de trabajo realizadas en el mes de diciembre de 2016, contando con una participación de alrededor de 200 funcionarios distritales. Así mismo, se presentó un informe y una guía didáctica a manera de decálogo, el cual brinda a las Entidades Distritales casos exitosos para la formulación de medidas anticorrupción. **ACCIONES RELEVANTES DE SOCIALIZACIÓN:** 1. Dos mesas de trabajo con Bloomberg Associates en las que se intercambió información sobre herramientas desarrolladas por la Veeduría Distrital, 2. Foro para la Presentación del Índice de Transparencia de Bogotá (ITB): Se presentó el modelo conceptual del ITB, estableciendo qué es un riesgo de corrupción, las diferentes definiciones de la corrupción, la propuesta conceptual para analizar la gestión institucional en términos de transparencia, 3. Foro Metro por Bogotá, 4. Foro de Contratación, 5. Foro Anticorrupción, y 6. Mesas de trabajo evaluación PAAC.

**Proyecto(s) de inversión****1035 - Transparencia, derecho de acceso a la información pública y medidas anticorrupción**

Meta(s) proyecto(s) de inversión asociada(s) a Metas de producto Plan de Desarrollo (**)		Magnitud	2016	2017	2018	2019	2020	TOTAL
(S)1	Realizar 2 aplicaciones del Índice de Transparencia del Distrito Capital	0.50	0.50	0.50	0.00	0.00	1.00	2.00
		Recursos	\$150	\$116	\$600	\$0	\$150	\$900
(S)2	Diseñar, construir y socializar 8 herramientas que promuevan la transparencia, acceso a la información pública y medidas anticorrupción, así como participar en espacios de interacción con entidades públicas y privadas	1.00	1.00	2.00	0.00	0.00	2.00	8.00
		Recursos	\$370	\$228	\$1,951	\$0	\$314	\$3,652

426 Laboratorio de innovación en la Gestión Pública Distrital implementado	\$673	\$541	80.40	\$634	\$0	0.00	\$789	\$0	0.00	\$679	\$0	0.00	\$579	\$0	0.00	\$3,354	\$541	16.13
--	-------	-------	-------	-------	-----	------	-------	-----	------	-------	-----	------	-------	-----	------	---------	-------	-------

**Indicador(es)**

(C) 406 Porcentaje del Laboratorio de innovación en la Gestión Pública Distrital implementado

Año	Programación Inicial del PD	Programación	Ejecución Vigencia	Avance	
				De la Vigencia	Transcurrido PD
2016	10.00	10.00	10.00	100.00%	100.00%
2017	35.00	35.00	0.00	0.00%	
2018	65.00	65.00	0.00	0.00%	
2019	95.00	95.00	0.00	0.00%	
2020	100.00	100.00	0.00	0.00%	
				al Plan de Desarrollo	10.00%

TIPO DE ANUALIZACIÓN PROGRAMADA POR LA ENTIDAD: (S) Suma (K) Constante (C) Creciente (D) Decreciente

VERSION PLAN DE ACCION: ACTUALIZACION

(\*) Proyecto de inversión que aporta a Metas de producto Plan de Desarrollo de este Programa, pero el proyecto de inversión se encuentra clasificado en el Banco Distrital de Programas y Proyectos en otro Programa del Plan de Desarrollo.

(\*\*) NOTA: La programación y ejecución de magnitud de metas de proyecto de inversión incluye la vigencia actual y la vigencia anterior según desagregación efectuada por la entidad. Los recursos corresponden a la vigencia.

## Plan de Desarrollo BOGOTÁ MEJOR PARA TODOS

## Plan de Acción 2016 - 2020 Componente de gestión e inversión por entidad con corte a 31/12/2016

## 105 - Veeduría Distrital

Pilar o Eje transversal / Programa / Proyectos estratégicos / Metas de producto	2016			2017			2018			2019			2020			TOTAL				
	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%	Programado	Ejecutado	%		
07 Eje transversal Gobierno legítimo, fortalecimiento local y eficiencia	\$1,193	\$885	74.18	\$3,185	\$0	0.00	\$1,164	\$0	0.00	\$1,143	\$0	0.00	\$1,221	\$0	0.00	\$7,906	\$885	11.19		
Retrasos y soluciones: No se presentaron retrasos, por ende no hay soluciones.																				
Avances y Logros: DISEÑO DEL LABORATORIO: *Se desarrolló 1 Guía de Innovación para formar servidores públicos distritales en temas de innovación, compuesta por 4 módulos virtuales: I) Introducción a la innovación, II) Innovación en la gestión pública, III) Cultura de innovación, y IV) Herramientas de innovación, la guía tuvo un ejercicio final práctico en el cual los estudiantes (servidores públicos) debieron presentar una propuesta innovadora para solucionar un reto público. *BENCHMARKING: Se realizó el benchmarking del Proyecto para el intercambio de experiencias y generación de conocimiento, donde se identificaron más de 40 Laboratorios de Innovación Pública y Social en el mundo siendo esta información insumo importante para la implementación del Laboratorio. *MESA DE APOYO: 1. Se elaboró el protocolo de operación de la mesa de apoyo, 2. Ideación y co-creación Sesiones LABcapital: Se realizaron 3 sesiones relacionadas con ideación y co-creación, los días 5, 7 y 13 de diciembre con una participación de 115 personas, en los que se desarrollaron 10 retos públicos de 6 Entidades Distritales y 4 de la Veeduría Distrital, con 10 prototipos innovadores para la solución de problemáticas, éstos prototipos fueron diseñados por servidores públicos y ciudadanos con el acompañamiento de profesionales del LABcapital, y 3. Se desarrolló un reto con la Secretaría del Hábitat el cual consiste en encontrar una solución para que los ciudadanos bogotanos aporten al control urbanístico y puedan tener una interlocución con los tomadores de decisión para así incidir en el mejoramiento de su entorno, la solución planteada es "Ciudadanía en Doble Vía", SOCIALIZACIÓN: En el marco del proyecto de inversión se llevaron a cabo las actividades enunciadas a continuación, con el fin de generar espacios de participación y socialización con diferentes actores del orden local, nacional e internacional tanto público como privado y de la sociedad civil, así: 1. Socialización del Laboratorio en el V congreso de Ciudades y Gobiernos Locales Unidos: Cumbre mundial de líderes locales y regionales (UCLG por sus siglas en inglés) el día 13 de octubre, 2. Participación en el 3er Laboratorio Iberoamericano de Innovación Ciudadana (LABIC), organizado por la Secretaría General Iberoamericana y el Ministerio de Cultura, 3. Lanzamiento de LAB-Capital con la participación de 100 asistentes, 4. Evento "Encuentro y Conexión" en la que se congregaron actores relevantes del ecosistema de innovación para la gestión pública del orden distrital y nacional, 5. Ideación y co-creación Sesiones LABcapital, y 6. Innovación para el control ciudadano y el fortalecimiento del control social en Bogotá. EVALUACIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS: 4. Se diseñaron 2 propuestas innovadoras para la evaluación de políticas públicas: a. Nuevos componentes e indicadores innovadores para la Evaluación de Políticas Públicas, y b. Herramienta de monitoreo y seguimiento a las recomendaciones de las Evaluaciones de Políticas Públicas.																				
<b>Proyecto(s) de inversión</b>																				
1060 - Laboratorio de innovación para la gestión pública distrital																				
Meta(s) proyecto(s) de inversión asociada(s) a Metas de producto Plan de Desarrollo (**)																				
(C)1	Diseñar y operar 1 laboratorio de innovación para la gestión pública distrital.	Magnitud	0.10	0.10	100.00	0.35	0.00	0.00	0.65	0.00	0.00	0.95	0.00	0.00	1.00	0.00	0.00			
		Recursos	\$491	\$431	87.78	\$437	\$0	0.00	\$489	\$0	0.00	\$489	\$0	0.00	\$489	\$0	0.00	\$2,395	\$431	17.99
(S)2	Socializar 15 iniciativas de innovación implementadas por sector.	Magnitud	1.00	1.00	100.00	4.00	0.00	0.00	5.00	0.00	0.00	4.00	0.00	0.00	1.00	0.00	0.00	15.00	1.00	6.67
		Recursos	\$62	\$62	100.00	\$97	\$0	0.00	\$90	\$0	0.00	\$40	\$0	0.00	\$90	\$0	0.00	\$379	\$62	16.38
(S)3	Realizar 3 evaluaciones de Políticas Públicas.	Magnitud	0.30	0.30	100.00	0.70	0.00	0.00	1.00	0.00	0.00	1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	3.00	0.30	10.00
		Recursos	\$120	\$48	40.06	\$100	\$0	0.00	\$210	\$0	0.00	\$150	\$0	0.00	\$0	\$0	0.00	\$580	\$48	8.29
529	Formular e implementar la política pública de transparencia, gobierno abierto y control ciudadano en las veinte localidades de la ciudad		\$0	\$0	0.00	\$0	\$0	0.00	\$0	\$0	0.00	\$0	\$0	0.00	\$0	\$0	0.00	\$0	\$0	0.00
<b>Indicador(es)</b>																				
(S) 536 Política pública de transparencia, gobierno abierto y control ciudadano en las veinte localidades de la ciudad																				
		Año	Programación Inicial del PD	Programación	Ejecución Vigencia	Avance														
						De la Vigencia	Transcurrido PD													
		2016	0.00	0.00	0.00	0.00%	0.00%													
		2017	0.00	0.00	0.00	0.00%	0.00%													
		2018	0.00	0.00	0.00	0.00%														
		2019	0.00	0.00	0.00	0.00%														
		2020	0.00	0.00	0.00	0.00%														
		TOTAL	0.00	0.00	0.00	al Plan de Desarrollo	0.00%													
TOTAL 105 - VEEDURÍA DISTRITAL			\$1,193	\$885	74.18	\$3,185	\$0	0.00	\$1,164	\$0	0.00	\$1,143	\$0	0.00	\$1,221	\$0	0.00	\$7,906	\$885	11.19

TIPO DE ANUALIZACIÓN PROGRAMADA POR LA ENTIDAD: (S) Suma (K) Constante (C) Creciente (D) Decreciente

VERSION PLAN DE ACCION: ACTUALIZACION

(\*) Proyecto de inversión que aporta a Metas de producto Plan de Desarrollo de este Programa, pero el proyecto de inversión se encuentra clasificado en el Banco Distrital de Programas y Proyectos en otro Programa del Plan de Desarrollo.

(\*\*) NOTA: La programación y ejecución de magnitud de metas de proyecto de inversión incluye la vigencia actual y la vigencia anterior según desagregación efectuada por la entidad. Los recursos corresponden a la vigencia.

## CÁLCULO DEL PORCENTAJE DE AVANCE DE LOS INDICADORES SEGÚN TIPO DE ANUALIZACIÓN

### SUMA

A la vigencia	Ejecutado vigencia / Programado Vigencia
Al transcurrido del Plan	Suma Ejecutado a la Vigencia del Informe / Suma Programado a la Vigencia del Informe
Plan de Desarrollo	Suma Ejecutado a la Vigencia del Informe / Total Programado para el Plan

### CONSTANTE

La ejecución es independiente en cada vigencia

A la vigencia	Ejecutado Vigencia / Programado Vigencia
Al transcurrido del Plan	Promedio Ejecutado de los años programados a la vigencia seleccionada / Promedio Programado a la Vigencia Seleccionada
Plan de Desarrollo	Promedio Ejecutado de los años programados / Promedio Años Programados del Plan

### CRECIENTE SIN LÍNEA BASE

La ejecución, es el último valor reportado por la entidad sin importar la vigencia

A la vigencia	Última Ejecución a la Vigencia del Informe / Programado Vigencia
Al transcurrido del Plan	Última ejecución a la Vigencia del Informe / Programado Vigencia del Informe
Plan de Desarrollo	Última ejecución del Plan / Programado para el Plan

### CRECIENTE CON LÍNEA BASE

La ejecución, es el último valor reportado por la entidad sin importar la vigencia

La línea base debe ser menor o igual al valor de la primera vigencia programada. En caso de ser mayor, el resultado será cero.

Si el resultado del cálculo es negativo el porcentaje de avance se colocará en 0

A la vigencia	$(\text{Ejecutado Vigencia} - \text{Ejecutado Vigencia Anterior}) / (\text{Programado Vigencia} - \text{Ejecutado Vigencia Anterior})$ Para la primer vigencia, el ejecutado vigencia anterior es la línea base Si el programado es igual a la línea base y el ejecutado es superior a lo programado: $(\text{Ejecutado Vigencia} - \text{Línea base}) / (\text{Programado para el Plan} - \text{línea base})$
Al transcurrido del Plan	$(\text{Última Ejecución a la Vigencia del Informe} - \text{línea base}) / (\text{Programado en la Vigencia del Informe} - \text{línea base})$ Si el programado es igual a la línea base y el ejecutado es superior a lo programado: $(\text{Última Ejecución a la Vigencia del Informe} - \text{línea base}) / (\text{Programado para el Plan} - \text{línea base})$
Plan de Desarrollo	$(\text{Última Ejecución del Plan} - \text{línea base}) / (\text{Programado para el Plan} - \text{línea base})$

### DECRECIENTE SIN LÍNEA BASE

La ejecución, es el último valor reportado por la entidad sin importar la vigencia

A la vigencia	Programado Vigencia / Última Ejecución a la Vigencia
Al transcurrido del Plan	Programado vigencia / Última Ejecución a la Vigencia del Informe
Plan de Desarrollo	Programado para el Plan / Última Ejecución

### DECRECIENTE CON LÍNEA BASE

La ejecución, es el último valor reportado por la entidad sin importar la vigencia

La línea base debe ser mayor o igual al valor de la primera vigencia programada En caso de ser menor, el resultado será cero.

Si el resultado del cálculo es negativo el porcentaje de avance se colocará en 0

A la vigencia	$(\text{Ejecutado Vigencia Anterior} - \text{ejecutado vigencia}) / (\text{Ejecutado Vigencia Anterior} - \text{Programado Vigencia})$ Para la primer vigencia, el ejecutado vigencia anterior es línea base Si el programado es igual a la línea base y el ejecutado es superior a lo programado: $(\text{Ejecutado Vigencia} - \text{línea base}) / (\text{línea base} - \text{Programado para el Plan})$
Al transcurrido del Plan	$(\text{línea base} - \text{Última Ejecución a la Vigencia del Informe}) / (\text{línea base} - \text{Programado en la Vigencia del Informe})$ Si el programado es igual a la línea base y el ejecutado es superior a lo programado: $(\text{Última ejecución a la Vigencia del informe} - \text{línea base}) / (\text{línea base} - \text{Programado para el Plan})$
Plan de Desarrollo	$(\text{línea base} - \text{Última ejecución del Plan}) / (\text{línea base} - \text{Programado para el Plan})$

### RANGOS DEL AVANCE DE LOS INDICADORES

 <= 40%     > 40% y <= 70     > 70% y <= 90 %     > 90 %